

中外关系

“一带一路”的战略过程属性分析^{*}

凌胜利

[摘要] “一带一路”是当前中国的一项重要对外战略,正在不断由“倡议”落实为“战略”,极具经济、政治、地缘、文化等影响,对于中国战略能力的提升至关重要。不过“一带一路”的战略实施并非易事,其面临着大国权力博弈、地区局势动荡等诸多挑战,存在安全风险、政治风险、制度风险和经济风险四大风险。相对于战略规划而言,战略执行的过程同样重要。中国需要注意到该战略过程的长期性、综合性、互动性、不确定性等属性。为此,中国需要加强战略克制、保持战略耐心、增强战略定力,基于战略过程的视角认真审视“一带一路”战略的发展,妥善处理好在战略实施中战略目标、战略利益、战略资源和战略手段等战略要素的相互平衡,在战略执行的过程中不断进行优化调整。

[关键词] “一带一路”;战略过程;战略克制;战略风险

[中图分类号] D81 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-1755(2017)01-0042-47

“一带一路”是当前中国的一项重要对外战略,如能顺利实施,对于加强中国与周边国家的友好关系,增强中国的战略能力,提升中国的国际影响将具有重要意义。不过“一带一路”是一项极为复杂的系统工程,在实施过程中面临着诸多挑战,这就需要重视“一带一路”的战略过程,重视战略实施中面临的长期性、综合性、互动性、不确定性等战略属性,保持战略耐心和加强战略定力,逐步推动“一带一路”战略目标的实现。

一、“一带一路”:战略雏形初显

2013年9—10月,习近平在出访中亚和东南亚国家期间提出了“一带一路”。2013年12月的中央经济工作会议上,习近平指出:“推进‘丝绸之路经济带’建设,抓紧制定战略规划,加强基础设施互联互通建设。”^[1] 2014年11月,中央财经领导小组第八次会议上,“一带一路”规划、亚投行、丝路基金等成为重要议题。^[2] 2014年12月的中央经济工作会议上,“一带一路”与京津冀协同发展等列为中国优化经济发展格局

的三大战略。^[3] 不过随着“一带一路”战略的逐渐实施,外界对“一带一路”的质疑和指责也不断增多,认为这是中国版的马歇尔计划,是中国挑战美国的大战略,是中国构建国际新秩序的战略谋划。^[4] “一带一路”战略还被认为存在干涉别国内政之嫌,为了减少这些负面影响,中国政府开始有意淡化“一带一路”的战略属性,而是更多采用“倡议”或“构想”。^[5] 对于“一带一路”的定位到底是倡议、构想还是战略,学术界尚存在分歧,不过更为主流的看法是,“一带一路”既是倡议又是战略,如贾庆国教授认为这只不过是内外有别而已。^[6]

从现实来看,“一带一路”正在作为一项战略实施。从中国投入的资金、进行的战略动员、积极争取国际支持与合作、推进国内外战略对接可以发现,中国对“一带一路”非常重视。“一带一路”正在不断充实战略要素,战略雏形初显。^[7] 所谓战略,是利用国家资源维护和拓展国家利益的科学与艺术,^[8] “一带一路”战略是新时期我国利用不断增强的实力,谋求优化国际环境、维护和拓展海外利益、提升国际影响力的重要举措。战略重在执行,需要将战略目标通过战略执行不断实

^{*} 本文为国家社科基金青年项目“中美亚太‘主导权’竞争及其影响研究”(16CGJ013)的阶段性成果。

现,这也使得战略过程尤为重要。战略过程是指为了实现战略目标而对各种人力、物力、智力资源进行优化配置、系统运筹的过程。战略过程突出表现为战略执行,需要协调集体行动,存在规划、领导、组织等多个环节,是一门团体艺术。^[9]正如美国学者威廉森·默里所言:“战略是一个过程,一种不断的调整,以便在一个偶然性、不确定性和含糊性占优的世界上适应变动中的条件与环境。”^[10]之所以要重视战略过程,是因为战略基本存在长期性、综合性、互动性和不确定性的战略过程属性。

对于“一带一路”而言,其同样包含了各项战略要素。一是战略目标。“一带一路”的长期目标是助力实现两个“一百年”;中期目标是增强中国的战略能力,提升中国的国际影响,推动中国成为世界强国;近期目标则是营造有利的和平发展环境。二是战略利益。其一是国际影响力提升,中国目前的重大战略困境之一是国家实力未能转化为相应的国际影响力,战略能力不足是至关重要的原因,通过“一带一路”战略实施,中国的战略能力将会有所加强;其二是产业结构升级,解决产能过剩、拓展产业辐射,打造周边经济共同体;其三是安全环境改善,推动地缘政治、经济和安全融合,打造军事合作支点,更好地保障海外利益。三是战略资源。“一带一路”是一项巨大的系统工程,所需战略资源颇多。随着“一带一路”战略的实施,战略资源将难以仅仅依靠中国一己之力,还要积极争取国际资源支持,真正实现共商、共建、共享。四是战略手段。“一带一路”的战略手段具有多样性,涉及金融、政治、文化和经济等诸多手段。

就目前的情况来看,中国政府高度重视“一带一路”。从“一带一路”倡议提出至今,习近平和李克强等国家领导人已对“一带一路”沿线30多个国家进行了访问,不断进行有关“一带一路”的政策沟通,积极争取国际理解与支持,并且还和一些国家就“一带一路”的“共商、共建、共享”达成了一系列重要共识,签署了一些合作协议。通过亚投行、丝路基金等双边或多边合作机制,已形成了一些具体可行的合作机制。如能逐步取得成功,对于中国的权势转化、战略能力提升意义重大,不过最为关键的还是要注重战略过程运筹。基于战略过程来看待“一带一路”,在战略实施中必须重视该战略所面临的长期性、综合性、互动性和不确定性等属性,本文也将基于此对“一带一路”的战略过程属性进行深入分析。

二、“一带一路”战略的长期性

“一带一路”战略是一项系统工程,其战略实施具有长期性。习近平强调,“一带一路”建设是一项长期工程,要做好统筹协调工作。”^[11]如有研究认为,从长远看,“一带一路”战略目标已非限于“两个一百年”,实际上已成为21世纪的中国大战略。^[12]尽管此言可能有点言过其实,但“一带一路”没有“台下十年功”的修炼恐怕是难见成效。“互联互通”的基础设施建设存在投入大、周期长、收益慢的特点,这也就需要中国在“一带一路”战略实施中保持战略耐心,对各种不确定性要未雨绸缪。而“民心相通”更是一项长期事业,需要从点滴做起,实现润物细无声,这或许需要几代人的持续努力才能实现。

一般而言,战略具有周期性,就“一带一路”的战略构想而言,其无疑是一项大战略。作为大战略,战略周期较长,至少需要10年以上。如对苏联大战略的研究认为自十月革命到苏联解体,苏联一直存在一个延续性的大战略,时间跨度达70多年。^[13]如果将遏制战略视为冷战时期美国的大战略的话,其战略周期无疑也长达40年之久。当前的战略规划中,大战略周期至少在10年以上。如2008年的法国国家安全战略的规划周期为17年,澳大利亚为20年,美国更是制定了周期长达25年的战略。^[14]就“一带一路”战略的目标而言,这些目标的完成是一项长期工作,“一带一路”战略的长期性在战略目标、战略内容、战略手段等方面都有所体现。

“一带一路”的战略目标相对宏大。从三部委联合发布的文件来看,“一带一路”谋求实现政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体。^[15]其目标之宏大非短时期内能够实现。“一带一路”的战略目标决定了该战略实施的长期性,如何确保战略目标坚定不移,战略手段与目标之间相互匹配、战略资源与战略手段相互适应,实现诸多战略要素之间的大体平衡非常重要。

“一带一路”战略内容的实现也具有长期性。“一带一路”立足于“互联互通”建设,以基础设施、制度规章、人员交流三位一体,以政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通五大领域齐头并进,是全方位、立体化、网络状的大联通。^[16]就五通工程而言,无论是工程建设、贸易往来、战略对接、民心相通都并非易事,因而推动“一带一路”主要工程、项目等的完成是一个长期的过程,需要保持战略定力,循序渐进。

“一带一路”战略手段运作也具有长期性。一带一路的战略实施需要政治、经济、人文等多种手段的协同推进。政治手段的目的在于通过政治交往增进中国与沿线国家的相互信任,为合作开展争取强大的政治支持;经济手段的目的在于通过项目合作不断打造共同利益,为合作开展提供利益共识;人文手段的目的在于促进相互理解,为合作开展营造良好氛围。这些手段的实施都需要长期坚持才能起到持久有效的作用。

“一带一路”战略资源运筹也是一个长期的过程。“一带一路”的战略布局宏大,所涉领域广泛,所需战略资源也会随着战略实施而不断增加,因而其远非中国一家可以长期承担,这也是为何要提“共建”的重要原因之一。就目前的战略资源筹集来看,中国是主要的战略资源来源,不过中国也希望通过亚投行等方式实现战略资源的国际共给。但不容忽视的是,无论是中国的战略资源还是国际战略资源,在“一带一路”战略的长期实施过程当中都会面临着战略资源的持续供给的合作问题,特别是作为经济合作项目的利益回报将深刻影响战略资源的供给。

三、“一带一路”战略的综合性

“一带一路”是一项综合性战略,涉及经济、政治、人文等诸多领域并具有广泛的战略影响和地缘意义。正因为如此,有关战略制定与实施的研究必须是全方位、多层次的,需要分析战略实施过程中可能面临的各种风险、困难与挑战。^[17]

首先,“一带一路”的战略目标具有综合性。“一带一路”的战略目标被认为是要解决经济和安全双重压力。^[18] 李晓认为,“一带一路”的提出是中国因应国内外政治经济形势变化、破解大国崛起与发展困境所做出的重大战略调整,其战略目标包括应对美国“亚太再平衡”战略、缓解经济压力、服务周边战略、拓展海外利益等。^[19] 无论是缓解经济还是安全压力,抑或是助力周边战略、增强海外利益保护,“一带一路”都是一项兼具多重目标的综合性战略。

其次,“一带一路”的主要战略价值具有多重性,涉及经济、地缘、人文等方面。经济价值主要体现在四个方面:一是有利于推动地区经济共同发展,促进中国经济“走出去”战略实施。^[20] 二是有利于打造普惠、开放的包容格局。高虎城认为,“一带一路”将构筑新一轮对外开放的“一体两翼”,助推内陆沿边地区由对外开放的边缘迈向前沿。^[21] 三是有利于人民币国际化战略的实施。通过亚投行、丝路基金等金融平台,人民币国际

化可与“一带一路”配合实施。四是中国改革国际经济秩序的尝试。尽管中国目前对于国际经济的贡献显著增加,但相应的权利和地位并未改善,这也促使中国有意愿改善国际经济秩序,“一带一路”可以作为一种尝试。

除经济价值外,“一带一路”也具有重要的地缘价值、人文价值等。“一带一路”尽管并非一项地缘战略,但其地缘影响却不容忽视。“一带一路”战略不仅是中国外交战略的新举措,也是基于中国地缘环境的现实所做出的决断。^[22] “一带一路”战略的实施将有利于拓展周边地缘环境、促进陆海地缘统筹、融合周边地缘政治、经济、安全,加强周边地缘联系。^[23] “一带一路”战略实施也极具人文价值。“国之交在于民相亲”,但受限于基础设施落后,中国与周边国家的人员往来还比较有限,通过“一带一路”加快“互联互通”建设,可以促进中国与周边国家的人文交流,增进相互理解,促进民心相通,助力命运共同体建设。

再次,“一带一路”参与主体具有多元性。“一带一路”的参与主体涉及国际组织、国家、地方、企业、社会甚至个人,需要处理多组关系。习近平表示,“一带一路”不是封闭的,而是开放包容的;不是中国一家的独奏,而是沿线国家的合唱。”^[24] 除了积极争取国际支持外,中国也加强了“一带一路”实施的国内动员。一是中央加强了顶层设计,确立了发改委、外交部和商务部协同行动机制,其他相关部委也制定了相应规划;二是多个省市积极行动,不仅加强了港口建设,还加紧与“一带一路”实现发展战略对接;三是上百家国企参与互联互通建设,成为工程建设的主力军。^[25] 从“一带一路”参与主体来看,具有显著的多元性、复杂性。

最后,“一带一路”战略手段也具有综合性。“一带一路”战略实施离不开多种手段的共同推进,其中最为重要的是金融、政治、文化、经济四种手段。一是金融手段。“一带一路”的战略实施需要大量的资金,这就离不开国际资本的运作。目前包括亚投行、丝路基金等都可视为“一带一路”的金融手段。但中国在国际金融管理方面的经验比较欠缺,需要谨慎稳健推进。二是政治手段。“一带一路”的实施非常依赖于沿线国家间的良好关系,这就需要中国加强与沿线国家的政治交往,促进政治信任提升,从而能够为诸多跨境工程营造有利的合作氛围;三是文化手段。由于中国与诸多沿线国家在宗教、文化、语言等方面存在差异,加强人文交流很有必要。通过增加与“一带一路”沿线国家的人文交流,可增强沿线国家间关系发展的社会基础,为“一带一路”的顺利开展营造有利的社会氛围。四是经

济手段。基于“一带一路”沿线国家的不同资源禀赋、参与主体,可以实施能源外交、企业外交、对外援助等多种经济手段,不断推进项目合作。

四、“一带一路”战略的互动性

孤立地研究一国战略是没有意义的,战略是一个互动的过程。^[26] 战略并非单向的,而是两个对立意志使用力量解决其争执时所用的辩证法艺术。^[27] 对于“一带一路”的战略实施而言,需要与沿线国家进行共商、共建和共享,这也意味着沿线国家与中国在该战略实施中将形成战略互动。除此之外,一些大国、非参与国等也会在“一带一路”问题上与中国或其他参与国形成互动,影响“一带一路”战略的实施。

1. 大国战略互动

“一带一路”战略的实施使得大国对中国周边地区更为关注,大国竞争更加激烈,其中美俄日印的态度最为重要。美国视中国的“一带一路”为地缘挑战,认为中国试图借以控制欧亚大陆的中心地带,对美国的世界霸权构成挑战,与美国的“新丝绸之路”战略和亚太再平衡战略形成对冲。在“一带一路”战略实施中,中国一要避免与美国的直接对抗与冲突,二要谨防美国基于中美竞争而不断搅局。

俄罗斯是中国“一带一路”战略实施中的重要伙伴。俄罗斯的“欧亚经济联盟”与中国的“一带一路”存在许多重叠之处,这为两国战略对接提供了契机。不过俄罗斯也比较忌讳中国进入其传统地缘势力范围。^[28] 尽管当前俄罗斯对中国“一带一路”持欢迎态度,但在具体合作上如何减少摩擦还需谨慎运作。

中日两国的地区影响力竞争将影响“一带一路”战略实施。中国的“一带一路”被日本视为战略挑战,将进一步削弱日本在亚洲地区的影响。日本对此并不甘心,在东南亚、中亚等地区蓄势发力,与中国展开影响力竞争,这将增加“一带一路”战略实施的复杂性与不确定性。

相对而言,印度较为强烈地基于地缘政治视角来看待中国“一带一路”战略实施,这将影响两国的战略对接和战略实施。印度对于“一带一路”可能冲击其在南亚地区的主导地位有所担忧,^[29] 但与此同时两国在“一带一路”的战略实施中也面临着许多合作共赢的契机,如何实现良性互动,避免“因小失大”将十分重要。

2. 中国与沿线参与国家的互动

除了大国战略互动外,中国与“一带一路”沿线其

他参与国家之间的互动也会影响到战略实施。“一带一路”沿线国家情况复杂,社会多元,对“一带一路”无疑有着不可忽视的影响,这也使得中国与沿线国家的关系治理、情感培养非常重要。^[30]

“一带一路”沿线参与国家与中国的关系良莠不齐,一些国家还存在“中国威胁论”。这有可能对“一带一路”的战略实施产生负面效应,对沿线国家对“一带一路”的支持力度和战略对接造成影响。“一带一路”战略实施倡导共商、共建、共享原则,这就需要加强“一带一路”与沿线各国的战略对接。诸多的战略计划大多是基于本国利益,这就不可避免地引发相对收益与绝对收益的分歧,对“一带一路”的影响不容忽视。政策沟通、战略对接都会对战略互动产生影响,使得战略在实施中因利益差异、政府更迭等面临不确定性。如中国—东盟合作面临战略互信不足、国家治理乏力、多元文化冲突等结构性难题,将会成为“一带一路”建设的瓶颈。^[31] 除此之外,“一带一路”沿线参与国家可能还因为利益竞争在“一带一路”的项目规划、资金分配等问题上存在竞争,这也是战略实施中将会面临的重要难题。

3. 其他非参与国家的战略互动

随着全球化的不断发展,世界各国之间的互动日益频繁,联系日益密切。一些国家虽然目前没有参与到“一带一路”的建设当中,但他们与“一带一路”参与国家的互动依然会对“一带一路”战略实施产生影响,形成了“一带一路”战略的外部性。与此同时,“一带一路”也是一个开放的系统,随着“一带一路”的逐步推进,许多原本持观望甚至反对态度的国家有可能改变策略,这将增加“一带一路”建设的战略复杂性。不过这些国家的态度改变有可能是一个较长的过程。在此之中,沿线国家与这些国家的利益互动、观念交锋、制度竞争都会影响相关国家的战略,使得“一带一路”战略的外部性更加显著。总而言之,其他国家与“一带一路”沿线国家的互动增加了战略实施的外部性,也使得“一带一路”实施的复杂性、不确定性有所增加,对此需要予以注意。

五、“一带一路”战略的不确定性

对于战略而言,不确定性从古至今始终存在。在当代,随着科技的发展及其产生的深刻社会变革,不确定性日益增加。战略实施需要克服不确定性,但又不能过于追求确定性而导致战略僵化,这就需要以灵活

为关键、不断重新审视和调整。^[32]不确定性不仅涉及到战略本身的不确定性,还涉及到战略环境的不确定性和战略主体等诸多不确定性。

一是战略本身的不确定性。“一带一路”的战略实施目前还在起步阶段,战略环境、战略目标、战略资源、战略手段等战略要素均存在一些不确定性,需要随着战略的实施因应环境适时调整。其一是战略环境的不确定性。“一带一路”沿线的国家和地区面临诸多地缘、政治、经济等风险,许多国家还处在转型当中,民主法制都有待健全,这给“一带一路”的战略实施带来了不确定性。其二是“一带一路”的战略目标宏大,不同阶段的目标存在主次之分,针对不同地区和沿线国家,战略目标也要有所侧重,这就需要根据战略环境对战略目标做出适宜的调整,实现战略目标的序列优化。其三是战略资源由中国和沿线各国甚至由一些非参与国共同提供,除中国自身战略资源的波动外,其他国家的资源提供也存在一定的不确定性,影响工程的开展和战略的持续推进。其四是战略手段的不确定性。尽管“一带一路”的战略手段具有多样性,无论是政治、经济还是文化手段,都因为战略环境、中外关系、工程进展等复杂情况存在一定不确定性。

二是沿线国家的诸多风险引发的战略环境的不确定性。“一带一路”沿线国家较多,一些国家国内和周边环境存在诸多不确定性,主要体现为四大风险。其一是安全风险。受恐怖主义、民族纷争、宗教冲突影响,“一带一路”沿线许多国家存在一定的安全风险,这为“一带一路”工程的展开带来了诸多挑战。其中极端宗教势力、暴力恐怖势力和民族分裂势力更是“一带一路”沿线实现“五通”的大毒瘤。^[33]其二是政治风险。“一带一路”沿线国家大多缺乏健全的民主法制,老人政治、强人政治大为存在,这使得这些国家的政治稳定性存在较大的不确定性。^[34]其三是制度风险。“一带一路”沿线不少国家在劳工、土地、融资、财政、产业政策等方面规则不健全、不连续,执法随意性大,互相冲突。^[35]这为“一带一路”的项目开展、工程合作带来了潜在隐患。其四是经济风险。2015年全球营商环境报告对全球185个国家进行了评估,其中“一带一路”沿线国家大部分位在100名以后,经营环境风险还是比较高的。^[36]这对于“一带一路”的投资、开发、运营等都构成挑战。

三是中国与沿线国家关系的不确定性。沿线国家对中国的认同问题将构成战略实施的不确定性。“一带一路”沿线国家不仅充满多样性和异质性,对中国认知也存在差异。^[37]由于利益分歧、宗教差异、文化多元

等原因,一些国家对“一带一路”持怀疑态度,政府和民众与中国存在信任赤字问题,^[38]这对于“一带一路”的战略动员和战略支持带来了不确定性。中国参与“一带一路”建设以国企为主,国企在海外容易被上升到国与国之间交易与较量的高度,也更容易引起东道国的战略对抗、社会不满和反补贴反倾销等经济政策挑战。^[39]为了减少因中外关系的不确定性可能带来的负面影响,加强中国与沿线国家的关系很有必要,但这无疑是一项长期工作。

结 语

“一带一路”是当前中国的一项重要的对外战略,涉及政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通五大领域,要推动其战略目标的全面实现绝非易事,其将面临大国博弈、地区动荡、规制匮乏等诸多困难与挑战。因而“一带一路”的实施必须重视战略过程,对其存在的长期性、综合性、互动性与不确定性等属性予以高度重视。对于“一带一路”的战略实施而言要切忌“战略冒进”,而是需要重视战略过程的艰难性、复杂性,循序渐进地推进“一带一路”战略目标的不断实现。为此,在战略应对上需要做好三点:一是保持战略克制,切忌好大喜功而犯“战略冒进”错误。“一带一路”的战略规划涉及诸多地区、国家,覆盖政治、经济、社会等诸多领域,所需的人力、财力、物力等各种资源巨大,中国将很难凭借一己之力独自支持,因而必须保持战略克制和坚持战略互惠,采取“以点带线”、“以线带面”的渐进思路。以重点工程建设助力战略支点打造,以战略支点夯实带动周边沿线发展,实现“一带一路”的网络聚合效应。二是增强战略定力,在瞬息万变的战略环境中能够保证战略方向的坚定不移。“一带一路”的战略环境极为复杂,各国之间政治制度、宗教文化、法律规则等存在差异,并且面临着安全风险、政治风险、制度风险和经济风险四大风险,这就需要保持足够的战略定力,避免惊慌失措、因小失大和战略迷失。增强战略定力不仅需要在顶层设计上加强规划,还需对具体实施当中可能面临的诸多挑战未雨绸缪,做好预案。三是维持战略耐心。由于“一带一路”的战略目标具有长期性、综合性等特点,而战略实施过程中面临的困难与挑战又异常复杂,这就使得“一带一路”战略实施中的磕磕碰碰在所难免,需要加强战略耐心的修炼,风物长宜放眼量,将“一带一路”放在中国的长远发展中去思考、运筹和执行。

[注释]

- [1] 《中央经济工作会议在北京举行 提出明年经济工作六大任务》，http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-12/13/c_118553239.htm，访问日期：2016年3月5日。
- [2] [11] 《习近平主持召开中央财经领导小组第八次会议》，<http://politics.people.com.cn/n/2014/1106/c70731-25989646.html>，访问日期：2016年3月12日。
- [3] 《中央经济工作会议在北京举行》[N]，《人民日报》2014年12月12日。
- [4] [37] 金玲：《“一带一路”：中国的马歇尔计划？》[J]，《国际问题研究》2015年第1期，第88—99页，第97页。
- [5] 《“一带一路”研究要警惕假大空》，<http://news.ifeng.com/opinion/fenghuanglun/fenghuanglun062/1.shtml>，访问日期：2016年4月5日。
- [6] 贾庆国：《“一带一路”不仅是倡议也是战略》，<http://news.sina.com.cn/c/2016-05-30/doc-ifxsqxux4707219.shtml>，访问日期：2016年5月30日。
- [7] 有关“一带一路”战略定位的文章很多，可参见王宛、成志杰：《“一带一路”倡议：战略内涵与外交布局》[J]，《东南亚纵横》2015年第4期；李晓、李俊久：《“一带一路”与中国地缘政治经济战略的重构》[J]，《世界经济与政治》2015年第10期。
- [8] Edward Mead Earle, ed., *Makers of Modern Strategy: Military Thought from Machiavelli to Hitler*, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1943, p.9.
- [9] 让-弗朗索瓦·费黎黎著：《战略行动》[M]，赵清源译，中国市场出版社，2007年版，第10—11页。
- [10] [13] 时殷弘主编：《战略二十讲》[M]，天津人民出版社，2008年版，第22、302页。
- [12] 中央党校省部级干部进修班（第57期）“战略思维与领导能力”研究专题第二课题组：《“一带一路”战略面临的风险挑战及对策研究》[J]，《理论视野》2015年第8期，第59页。
- [14] Hew Strachan, “Strategy and contingency”, *International Affairs*, Vol.87, No.6, 2011, pp.1281-1296.
- [15] 国家发展改革委、外交部、商务部：《推动共建一带一路愿景与行动（全文）》，<http://news.sina.com.cn/c/2015-03-28/140031655780.shtml>，访问日期：2016年3月15日。
- [16] 王宛、成志杰：《“一带一路”倡议：战略内涵与外交布局》[J]，《东南亚纵横》2015年第4期，第4页。
- [17] 李晓：《“一带一路”战略实施中的“印度困局”——中国企业投资印度的困境与对策》[J]，《国际经济评论》2015年第5期，第19—20页。
- [18] 黄靖：《“一带一路”、和平崛起与中国应注意的问题》[J]，《亚太安全与海洋研究》2015年第1期，第52页。
- [19] 李晓、李俊久：《“一带一路”与中国地缘政治经济战略的重构》[J]，《世界经济与政治》2015年第10期，第45—50页。
- [20] 范恒山：《从八方面落实“一带一路”战略》[J]，《中国发展观察》2015年第8期，第18页。
- [21] 《习近平提战略构想：“一带一路”打筑梦空间》，http://news.xinhuanet.com/fortune/2014-08/11/c_1112013039.htm，访问日期：2016年5月30日。
- [22] 吕彬：《“一带一路”与中国的地缘政治战略》[J]，《科学、经济与社会》2015年第1期，第50页。
- [23] 凌胜利：《“一带一路”战略与周边地缘重塑》[J]，《国际关系研究》2016年第1期，第79页。
- [24] 《习近平：“一带一路”建设的愿景与行动文件已制定》，http://news.xinhuanet.com/politics/2015-03/28/c_1114794830.htm，访问日期：2016年4月5日。
- [25] 《习近平“一带一路”讲话解读——“一带一路”国内总动员》，http://news.xinhuanet.com/politics/2015-08/08/c_128106633.htm，访问日期：2016年4月8日。
- [26] 牛军主编：《战略的魔咒：冷战时期的美国大战略研究》[M]，上海人民出版社，2009年版，第8页。
- [27] A·约米尼等著：《西方战略经典》[M]，时事出版社，2002年版，第1029—1156页。
- [28] 王郁：《“一带一路”背景下能源资源合作机遇与挑战》[J]，《人民论坛》2015年第7期，第83页。
- [29] 甘均先：《“一带一路”：龙象独行抑或共舞？》[J]，《国际问题研究》2015年第4期，第97页。
- [30] [34] 杨思灵：《“一带一路”倡议下中国与沿线国家关系治理及挑战》[J]，《南亚研究》2015年第2期，第16页，第23—25页。
- [31] 周方治：《“一带一路”视野下中国—东盟合作的机遇、瓶颈与路径——兼论中泰战略合作探路者作用》[J]，《南洋问题研究》2015年第3期，第39页。
- [32] 时殷弘、魏长春：《保罗·肯尼迪的战略思想》[J]，《美国研究》2001年第2期，第38页。
- [33] [35] [39] 蒋姮：《“一带一路”地缘政治风险的评估与管理》[J]，《国际贸易》2015年第8期，第22页，第21—22，第22页。
- [36] 刘华芹：《“一带一路”战略背景下企业走出去的前景与路径选择》[J]，《对外经贸实务》2015年第8期，第7页。
- [38] 余潇枫、张泰琦：《“和合主义”：建构“国家间认同”的价值范式——以“一带一路”沿线国家为例》[J]，《西北师大学报》（社会科学版）2015年第6期，第10页。

作者简介：凌胜利，外交学院国际关系研究所，讲师，博士。（北京，100037）

收稿日期：2016-10-21