

“一带一路”战略下中国与南亚贸易的合作基础、推进机会与实现机制

李迎旭

(韩山师范学院 经济与管理学院,广东 潮州 521041)

提 要: “一带一路”战略的实施,使中国与南亚贸易面临着新的历史机遇,合作趋势加强。运用出口相似度指数、贸易结合度指数、贸易互补性指数、产业内贸易指数测算中国与南亚双边贸易的竞争性和互补性。结果显示,我国与南亚贸易竞争度由强转弱,中国对南亚贸易联系较为紧密,而南亚对中国贸易联系有待加强,合作空间较大;两地贸易呈现以产业间贸易为主的特征,互补性不断加强。研究认为,两地贸易合作的推进机会广泛,中国可利用与南亚贸易的互补性,以“一带一路”战略为契机,通过落实互联互通、搭建经贸合作平台、扩大投资和加强区域贸易制度安排等机制,实现两地贸易的全面合作。

关键词: “一带一路”战略;中国与南亚;贸易;合作

中图分类号: F125 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-3637(2016)02-0128-06

一、引言

“一带一路”是我国构建全方位开放新格局,深度融入世界经济体系的重大战略举措。自2013年首倡,至2015年3月《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路愿景与行动》(下称《远景与行动》)文件的发布,意味着“一带一路”进入了全面实施阶段。“一带一路”是我国周边战略重要组成部分,其中“一路”的重点方向是从中国沿海经南海到印度洋再延伸至欧洲、中国沿海经南海到南太平洋的战略合作经济带建设,该经济带将中国与东盟、南亚、西亚、北非、欧洲沿线的经济板块市场相连,这将有力推动我国与东南亚、南亚等周边国家新商贸通道的拓展和经贸合作网络的形成与建设。

“一带一路”提倡的政策沟通、道路联通、贸易畅通、货币流通和民心相通这“五通”中,贸易畅通是本质内容,也是“一带一路”建设的重点内容。通过建立贸易效益机制,实现贸易便利化,“五通”相互促进,带动周边国家经济共同发展,这也是“一带一路”的战略新内涵。

南亚^①是“一带一路”战略的重要推进区域。它地处“一带”与“一路”的交汇点,北壤中国,南面印度洋,东接东南亚,西通中亚、非洲和欧洲,优越的地理位置使其成为“一带一路”的重要枢纽。早在2013年5月,我国就已提出建设“中巴经济走廊”和“孟中印缅经济走廊”的倡议。在《远景与行动》中再次提出要“将两个经济走廊与推进一带一路建设关联紧密,要进一步推动合作,取得更大进展”。南亚的地缘优势及作为我国周边外交的重要一环,决定其在“一带一路”实施过程中,将成为我国通往印度洋直至非洲的中转站,在贸易、投资、能源和海上资源开发等领域与我国有广阔的合作前景。自古中国与南亚经贸往来密切频繁,特别是中印、中巴贸易和投资合作十分活跃。目前,已有的对中国与南亚贸易合作的研究,在视

角上多集中在我国西南地区与南亚个别国家之间双边贸易的研究(胡本海,2012;狄方耀,2015)^[1-2];在内容上较多关注在合作背景、贸易现状及南亚自贸区下南亚国家自身发展等问题的定性分析(张利军,2008;陈继东,2009)^[3-4]。而将中国与南亚贸易合作放在国家战略背景下,对中国与整体南亚的贸易合作进行深入全面分析的文献较少。因此,结合新战略与新形势,采取定性和定量相结合的方法,研究两地的贸易合作基础、推进机会和实现机制,将为我国与南亚贸易合作确定实施重点、把握机会、优化路径和拓展我国对外开放新格局提供理论基础和实证依据。

二、中国与南亚贸易竞争性和互补性测度:合作基础

(一)中国与南亚对外贸易概况

南亚地区人口超过全球人口的五分之一,在亚洲乃至整个发展中地区占有重要地位。中国与南亚贸易合作近年来发展较快。首先,中国制造业中心的地位和地缘经济等原因,使中国与南亚的贸易规模日益扩大。双边贸易总额已经从1997年的40.1亿美元,增长至2014年的1060.2亿美元,年增长率高达21.2%。2014年,中国对南亚的出口总额为858.4亿美元,是1997年的32倍,年增长率为22.7%;从南亚进口201.9亿美元,是1997年的15倍,增长率为17.2%(见图1)^[5]。其次,中国正在转变经济发展方式和进行产业升级,产业级差、贸易结构及市场准入等因素导致南亚对中国贸易逆差迅速扩大。逆差额从1997年的13.1亿美元,增加至2014年的656.5亿美元(见图2)。再次,双边贸易在各自对外贸易中的地位不断上升。南亚在中国贸易总额中的比重上升较为平缓,占比尚未超过3%;但中国在南亚贸易地位上升迅速,在金融危机全球需求不振的情况下,中国在南亚贸易总额中的比重仍保持上升态势,至2010年达到10.3%的高峰。后受南亚自身经济

形势影响,比值略有下降,至2014年占比为9.9%(见图3)。最后,中国已成为南亚第二大贸易伙伴。中国与南亚贸易总额占南亚贸易总额的比重从1997年的4.1%上升至9.9%,相

应的,美国、日本和欧盟的比重则分别从14.1%、5.6%和33.5%下降至8.0%、2.1%和14.8%(见图4)。数据表明,我国与南亚的贸易发展较快,提升空间潜力很大。

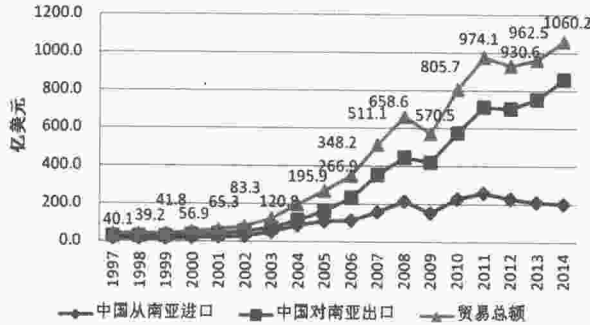


图1 中国与南亚贸易趋势

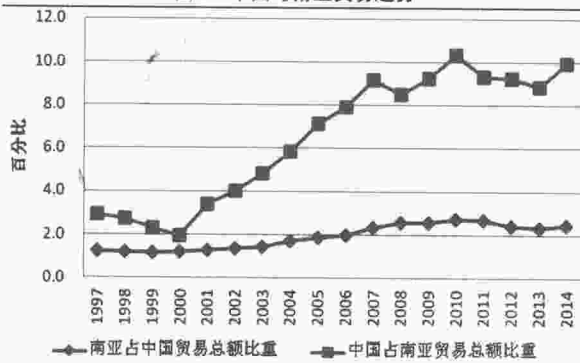


图3 中国与南亚双边贸易占比

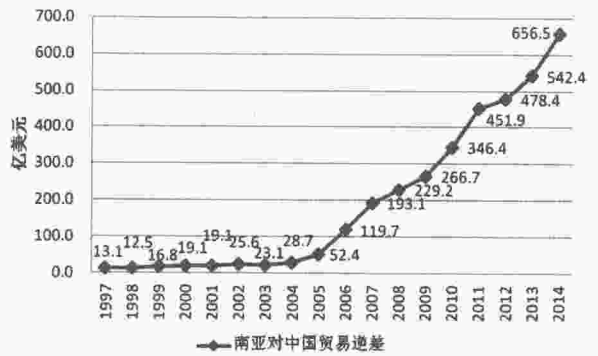


图2 南亚对中国贸易逆差

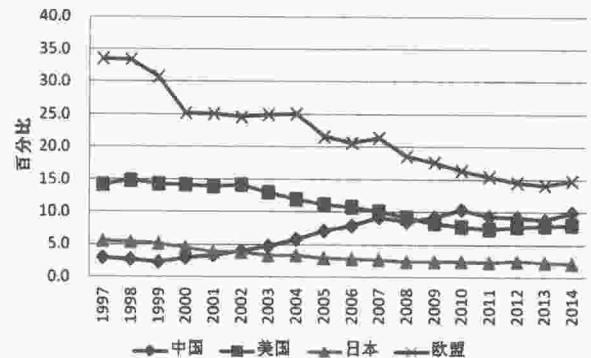


图4 主要贸易伙伴占南亚贸易总额比重

(二) 中国与南亚贸易竞争性和互补性

1. 分析框架与数据说明

贸易竞争性与互补性可以较好地反映两国(地区)贸易关系和合作情况^[6]。本文采用出口相似度指数、贸易结合度指数、G-L产业内贸易指数、B-L边际产业内贸易指数、贸易互补性指数,来测度中国与南亚贸易的竞争性与互补性。并选取1997年亚洲金融危机以来至2014年的数据,以国际贸易标准分类 SITC Rev. 3 分类方法,对 SITC0-SITC9 这十大类商品针对上述五个指数进行测度。按照 SITC 两大类可分成初级产品和工业制成品(代码为0-4类为初级,5-8类为工业制成品);按照 SITC 三大类可分为资源密集型产品(SITC0-4类)、劳动密集型产品(SITC6,8)、资本和技术密集型产品(SITC5,7)。本文数据来源于联合国 UNCOMTRADE 数据库和各国(地区)的统计部门数据。

2. 中国与南亚贸易竞争性分析

两国(地区)的贸易竞争性高低是测度两地贸易关系的重要视角,它在一定程度上反映了两国在世界市场的竞争激烈程度。

(1) 中国与南亚出口商品相似度指数的测算

出口相似度指数(Export Similarity Index, ESI)可以在两个不同的域内被测度,即商品域和市场域(出口目的地)。本文采用 Finger 和 Kreinin(1979)的商品域出口相似度指数^[7]。该指数可以反映两国(地区)间对某一市场出口商品结构的相似度,以此分析在该市场两国商品的竞争程度,计算公式为:

$$SP(ij, k) = [\sum_i \text{Min}(X_{ik}^i/X_{ik}, X_{jk}^i/X_{jk})] \times 100 \quad (1)$$

该公式经修正后变为:

$$SP(ij, k) = \left\{ \sum_i \left[\left(\frac{X_{ik}^i/X_{ik} + X_{jk}^i/X_{jk}}{2} \right) \cdot \left(1 - \sum_i \left| \frac{X_{ik}^i/X_{ik} - X_{jk}^i/X_{jk}}{X_{ik}^i/X_{ik} + X_{jk}^i/X_{jk}} \right| \right) \right] \right\} \cdot 100 \quad (2)$$

(1)和(2)式中, i, j 分别表示相比较的 i 国(地区)和 j 国(地区), k 表示第三方市场或世界市场, X_{ik}^i/X_{ik} 代表 i 国(地区)与 k 市场第 1 种商品出口额占总出口的比重, X_{jk}^i/X_{jk} 代表 j 国(地区)与 k 市场第 1 种商品出口额占总出口的比重。ESI_{ij} 的取值范围是 0~100, 数值越大说明两国(地区)出口到 k 市场商品结构越相似, 竞争越激烈; 反之互补性较强。南亚与中国对世界、美国、日本和欧盟市场的出口相似度指数见表 1。

数值上看, 南亚与中国在世界市场出口商品相似度除 2007 年外均超过 50, 相似度较高。其中在美国和欧盟市场竞争激烈程度较强, 在日本市场相对较弱。从趋势看, 总体出口相似度在逐渐下降; 细分市场上, 在美国和日本市场下降表现得更为明显。事实上, 20 世纪几十年间南亚和中国对美、日、欧的出口以矿石、纺织原料、服装等资源性和劳动密集型产品为主。近年来, 中国产业结构不断调整, 出口商品结构向高级化发展, 其中机电产品、机械设备、电子及通讯设备等成为出口的主要商品。南亚出口商品结构虽然也有所升级, 但尚未改变以矿产品、金属制品、水产品、服装纺织等初级产品和低加工度工业品为主的局面, 与中国出口产品结构呈差异化发展, 竞争性有所减弱。

表1 南亚与中国出口商品相似度指数(ESI指数)

年份	世界	美国	日本	欧盟
1997	66.137	64.538	42.167	59.365
1998	66.748	67.111	44.188	60.129
1999	62.359	62.419	44.006	63.587
2000	67.842	66.550	45.964	68.915
2001	67.343	66.804	45.853	65.925
2002	63.721	63.420	44.421	65.212
2003	58.967	58.626	50.197	61.247
2004	63.007	56.758	47.962	60.614
2005	60.698	58.149	48.119	62.525
2006	60.252	59.133	48.398	60.833
2007	59.127	59.542	46.123	64.129
2008	59.830	62.048	46.941	66.533
2009	62.881	61.084	47.728	66.806
2010	57.995	61.081	43.976	62.463
2011	59.687	61.507	51.365	63.579
2012	56.063	52.605	41.552	62.135
2013	52.683	51.976	40.532	61.156
2014	56.994	52.765	43.995	62.138

数据来源:UN COMTRADE 数据库计算得出

(2) 中国与南亚贸易结合度指数的测算

贸易结合度指数(Trade Intensity Index, TII)是反映两国双边贸易的联系紧密程度的指标^[8]。本文采用 A. J. Brown (1947) 提出的贸易结合度指数,计算公式为:

$$TII_{ij} = (X_{ij}/X_i) / (M_j/M_w) \quad (3)$$

(3)式中, TII_{ij} 表示 i, j 两国的贸易结合度, i, j 和 W 分别表示 i, j 两国(地区)及世界市场, X_{ij}/X_i 表示 i 国对 j 国的出口额与 i 国出口总额之比, M_j/M_w 表示 j 国进口总额与世界进口总额之比。 $TII_{ij} > 1$ 表明两国贸易结合度高, 贸易联系紧密; $TII_{ij} < 1$ 则表明两国贸易联系松散。测算情况见表2。

首先, 中国对南亚贸易结合度指数维持在 1 与 1.5 之间, 意味着中国对南亚贸易联系较为紧密。实际上中国产品近年来已占据相当一部分南亚市场, 南亚从中国进口占其进口总额的比重从 1997 年 3.7% 上升至 2014 年 13.5%。这部分源于南亚对来自中国的电力、机械等基建产业相关产品的巨大需求。其次, 南亚对中国贸易结合度较低, 贸易联系相对松散。原因在于, 多年来南亚以欧洲和美国为主要出口市场, 1997 年对两地出口合计占南亚总出口的比重高达 61.2%, 2014 年降至 35.5%。对中国进口增速快的同时出口则增长较慢, 2014 年对中国出口占其出口总额的比重为仅 4.5%。而中国是世界第二大进口国, 相对中国强大的进口能力, 南亚对中国的出口显得规模有限。

3. 中国与南亚贸易互补性分析

(1) 贸易互补性指数的测算

贸易互补性指数(Trade Complementary Index, TCI)通常用来衡量两个国家(地区)贸易的互补程度。 $TCI > 1$ 表明两国贸易互补性越强; $TCI < 1$, 表明两国或地区贸易互补性不明显。其计算式是:

表2 中国与南亚贸易结合度指数(TII指数)

年份	南亚对中国 TII	中国对南亚 TII
1997	0.730	1.284
1998	0.502	1.225
1999	0.486	1.237
2000	0.448	1.218
2001	0.491	1.310
2002	0.559	1.275
2003	0.628	1.176
2004	0.704	1.261
2005	0.910	1.147
2006	0.875	1.225
2007	0.801	1.403
2008	0.676	1.227
2009	0.641	1.251
2010	0.753	1.221
2011	0.526	1.138
2012	0.516	1.061
2013	0.470	1.112
2014	0.407	1.200

数据来源:UN COMTRADE 数据库计算得出

$$TCI_{ij}^* = RCA_{iil} \times RCA_{mjl} \quad (4)$$

(4)式中, RCA_{iil} 为 i 国 l 类产品显示性出口比较优势指数, RCA_{mjl} 为 j 国 l 类产品显示性进口比较优势指数。鉴于中国和南亚均希望积极改善南亚贸易逆差问题, 此处仅以南亚为出口方的贸易互补性指数作为下文两地贸易合作分析的基础(见表3)。

数据显示, 中国与南亚贸易之间互补性较强。在非食用原料(燃料除外)(SITC2)、按原料分类的制成品(SITC6)商品上展现出强互补性; 在矿物燃料、润滑油和相关原料(SITC3)、饮料及烟草(SITC1)、杂项制品(SITC8)互补性从弱变强; 动植物油、脂肪和蜡(SITC4)和化学品及有关产品(SITC5)互补性从强转弱; 食品和活动物(SITC0)和机械及运输设备(SITC7)虽然互补性弱, 但有渐强趋势。综合互补指数从 1997 年的 0.69 上升至 2014 年的 0.94, 意味着中国和南亚贸易互补性在不断加强。随着“一带一路”战略的实施, 双边贸易规模不断扩大, 互补性也将进一步增强。

(2) 产业内贸易指数的测算

G-L 指数(Grubel H. G. & P. J. Lloyd, 1975)对产业内贸易与产业间贸易进行区分, 反映一段时间内的产业内贸易水平的变动。计算公式为:

$$GL_i = 1 - |X_i - M_i| / (X_i + M_i); \quad (5)$$

通过加权平均可反映总体产业内贸易水平, 公式为:

$$GLT = \sum_i GL_i \times [(X_i - M_i) / \sum_i (X_i + M_i)] \quad (6)$$

(5)和(6)式中, X_i 和 M_i 分别为 i 类商品的出口和进口额。取值为 0~1, 表示产业内贸易占优势, 越接近 1 表明越倾向于产业内贸易; 表示产业间贸易占优势, 越接近 0 表明越倾向于产业间贸易。中国和南亚 G-L 指数测算结果见表 4。

表3 以南亚为出口方的贸易互补性指数(TCI指数)

年份	SITC0	SITC1	SITC2	SITC3	SITC4	SITC5	SITC6	SITC7	SITC8	SITC9
1997	0.929	0.127	2.473	0.402	1.045	1.190	2.469	0.071	0.416	0.110
1998	0.881	0.051	2.074	0.169	1.053	1.018	2.498	0.057	0.427	0.129
1999	0.741	0.070	2.295	0.129	2.222	1.127	2.901	0.058	0.573	0.188
2000	0.830	0.080	2.734	0.350	1.950	1.110	2.766	0.062	0.449	0.073
2001	0.722	0.074	2.798	0.388	1.439	1.037	2.869	0.079	0.422	0.092
2002	0.614	0.057	2.873	0.585	0.858	0.972	3.157	0.085	0.319	0.009
2003	0.449	0.052	2.833	0.852	0.973	0.059	3.273	0.115	0.186	0.021
2004	0.530	0.049	4.433	1.112	1.052	0.814	2.853	0.155	0.163	0.014
2005	0.462	0.060	5.718	0.936	1.249	0.787	2.829	0.176	0.207	0.025
2006	0.435	0.073	4.934	1.152	0.984	0.735	2.692	0.192	0.149	0.017
2007	0.398	0.080	4.644	1.944	0.944	0.670	2.447	0.219	0.122	0.016
2008	0.436	0.122	5.884	1.610	0.659	0.646	2.310	0.278	0.164	0.027
2009	0.307	0.130	5.456	1.276	0.584	0.682	2.380	0.276	0.134	0.041
2010	0.367	0.129	5.214	1.239	0.573	0.616	2.475	0.270	0.561	0.108
2011	0.430	0.122	3.893	1.091	0.563	0.571	2.140	0.262	1.295	0.543
2012	0.601	0.159	5.030	1.314	0.569	0.706	2.172	0.279	1.269	0.163
2013	0.666	0.147	3.844	1.249	0.557	0.671	2.315	0.262	1.414	0.469
2014	0.707	0.145	3.307	1.258	0.546	0.745	2.173	0.268	1.232	0.193

数据来源:UN COMTRADE 数据库计算得出

表4 中国与南亚产业内贸易指数(G-L指数)

年份	SITC0	SITC1	SITC2	SITC3	SITC4	SITC5	SITC6	SITC7	SITC8	SITC9
1997	0.345	0.195	0.718	0.138	0.109	0.232	0.579	0.095	0.108	0.132
1998	0.623	0.380	0.955	0.041	0.232	0.241	0.455	0.077	0.191	0.047
1999	0.909	0.854	0.975	0.094	0.076	0.366	0.725	0.099	0.246	0.385
2000	0.979	0.187	0.938	0.043	0.152	0.500	0.517	0.096	0.273	0.154
2001	0.928	0.060	0.853	0.010	0.125	0.627	0.557	0.091	0.299	0.863
2002	0.921	0.764	0.602	0.092	0.263	0.606	0.687	0.087	0.241	0.306
2003	0.956	0.831	0.445	0.463	0.152	0.599	0.828	0.107	0.220	0.465
2004	0.959	0.529	0.292	0.042	0.115	0.653	0.592	0.089	0.232	0.559
2005	0.986	0.292	0.173	0.058	0.142	0.554	0.550	0.058	0.188	0.383
2006	0.808	0.924	0.161	0.091	0.169	0.493	0.580	0.057	0.188	0.136
2007	0.993	0.753	0.163	0.138	0.116	0.329	0.339	0.059	0.175	0.074
2008	0.952	0.904	0.182	0.170	0.450	0.213	0.217	0.041	0.156	0.160
2009	0.707	0.858	0.162	0.309	0.086	0.268	0.526	0.066	0.346	0.082
2010	0.941	0.243	0.149	0.745	0.092	0.276	0.707	0.050	0.146	0.016
2011	0.905	0.075	0.293	0.940	0.600	0.284	0.536	0.057	0.188	0.019
2012	0.914	0.526	0.263	0.574	0.441	0.295	0.708	0.055	0.196	0.010
2013	0.925	0.560	0.197	0.899	0.026	0.322	0.775	0.081	0.211	0.041
2014	0.976	0.847	0.365	0.825	0.043	0.214	0.586	0.078	0.175	0.016

数据来源:UN COMTRADE 数据库计算得出

数据显示,南亚和我国商品贸易产业间贸易多于产业内贸易。其中,仅食品和活动物(SITC0)、饮料及烟草(SITC1)和按原料分类的制成品(SITC6)表现为产业内贸易,润滑油和相关原料(SITC3)近五年才表现为产业内贸易。其他类商品则表现为产业间贸易,这意味着总体看两地贸易互补性较强。南亚大部分国家经济基础薄弱,工业产业不发达,对我国机械及运输设备(SITC7)、按原料分类的制成品(SITC6)和化学品及有关产品(SITC5)需求量较多,2014年三类产品占从中国进

口总额的比重达86.3%。向中国主要出口非食用原料(SITC2)、化学品及有关产品(SITC5)和按原料分类的制成品(SITC6),2014年三类产品占其对中国出口的比重达73.0%。

G-L指数静态的考察了中国和南亚的贸易情况,布雷哈特边际产业内贸易指数则对两地贸易的动态变化情况予以测度,其公式为:

$$BL_i = 1 - |\Delta X_i - \Delta M_i| / (|\Delta X_i| + |\Delta M_i|) \quad (7)$$

式中, BL_i 取值为0~1, ΔX_i 表示出口年度变化量, ΔM_i 表

表5 中国与南亚边际产业内贸易指数(B-L指数)

年份	SITC0	SITC1	SITC2	SITC3	SITC4	SITC5	SITC6	SITC7	SITC8	SITC9
1997-1998	0.166	0.605	0.861	0.298	0.114	0.484	0.064	0.216	0.977	0.030
1998-1999	0.594	0.094	0.588	0.385	0.104	0.838	0.122	0.078	0.560	0.068
1999-2000	0.460	0.924	0.830	0.044	0.074	0.971	0.315	0.093	0.323	0.598
2000-2001	0.696	0.694	0.071	0.443	0.159	0.613	0.922	0.053	0.422	0.674
2001-2002	0.467	0.649	0.006	0.158	0.646	0.544	0.704	0.080	0.074	0.147
2002-2003	0.394	0.629	0.096	0.889	0.091	0.577	0.965	0.142	0.180	0.255
2003-2004	0.520	0.231	0.189	0.224	0.088	0.770	0.416	0.063	0.278	0.025
2004-2005	0.926	0.118	0.049	0.114	0.214	0.302	0.474	0.012	0.116	0.253
2005-2006	0.287	0.733	0.176	0.168	0.328	0.271	0.636	0.055	0.188	0.071
2006-2007	0.106	0.326	0.170	0.770	0.066	0.010	0.489	0.062	0.148	0.058
2007-2008	0.232	0.250	0.311	0.292	0.549	0.254	0.240	0.074	0.007	0.177
2008-2009	0.713	0.822	0.255	0.136	0.216	0.098	0.911	0.206	0.663	0.245
2009-2010	0.586	0.754	0.124	0.966	0.107	0.292	0.982	0.020	0.887	0.059
2010-2011	0.642	0.192	0.690	0.779	0.758	0.309	0.966	0.092	0.332	0.024
2011-2012	0.095	0.788	0.431	0.640	0.445	0.701	0.686	0.128	0.610	0.259
2012-2013	0.761	0.842	0.769	0.762	0.347	0.190	0.541	0.698	0.497	0.012
2013-2014	0.947	0.073	0.100	0.754	0.026	0.282	0.425	0.045	0.126	0.412

数据来源:UN COMTRADE 数据库计算得出

示年度进口变化量。对于中国与南亚总体产业内贸易情况的测算,本文采用 Oliveras 和 Terra 提出的加权平均方法的方法,以避免变动值集合正负抵消对指数测算的偏离,其公式为:

$$BLT = \frac{\sum BL_i \times (|\Delta X_i| + |\Delta M_i|)}{\sum (|\Delta X_i| + |\Delta M_i|)} \quad (8)$$

BL 指数与 GL 指数测算结果在产业内贸易和产业间贸易类目的表现基本一致。其中,仅 SITC8 个别年份(2008-2012 年)在 BL 指数中表现为产业内贸易。这进一步说明,南亚和中国间贸易互补性较强,可推进空间巨大。

三、中国与南亚贸易合作:推进机会

中国和南亚是全球最大的区域市场之一,“一带一路”战略的实施,将进一步推动地区经济一体化的发展,为推进中国和南亚更紧密的贸易合作提供机会。

(一) 南亚经济基础与我国过剩优势产业贸易

近年来,由于外资的流入、产品出口的增加及侨汇的增长,南亚主要国家经济保持快速增长,2014 年该地区经济增速达 6.8%。但与增速不协调的是多数南亚国家工业基础水平较低,工业占 GDP 的比重均不超过三分之一。除印度服务业和马尔代夫旅游业占据优势之外,其他国家主要以农业、服装纺织业等低附加值的劳动密集型产业为主,产业链完备的资本技术密集型产业体系尚未形成^[9]。因此,南亚国家面临发展工业、提升产业结构的现实需要。我国工业经过多年发展,在 22 大类工业品中,7 大类 220 多种工业品产量居世界第一位。这为煤炭、石化产业、钢铁、水泥、光伏等产能过剩工业品和大型机械、电工电子等具有比较优势的机电产品向南亚的输出提供了机会。特别是 2014 年以来因为油价下跌使贸易条件改善,政策改革促使南亚国家的工业和投资活动回升,这将为中国与南亚加强产能过剩的贸易合作,实现双赢提供机会。

(二) 南亚基建基础与我国能建产业贸易

南亚主要国家基础设施建设较为落后,印度、巴基斯坦、孟加拉国、尼泊尔、阿富汗普遍存在交通基础设施建设不

足,交通连续性较差以及能源基础设施落后等问题。基础设施服务跟不上经济增长的步伐,成为制约地区经济的瓶颈和枷锁。世界银行 2014 年报告认为,南亚地区至 2020 年,需要投入 2.5 万亿美元进行基础设施建设,才能满足地区发展需求。印度政府计划在 2016-2020 年投入 1500 亿美元用于发展公路、铁路和港口项目。在“一带一路”以运输通道为纽带,以互联互通为基础的战略下,通过对南亚基础设施建设、互联互通项目的投资,可带动我国公路、铁路、房建、水利、港口基础设施等交通建设相关产品的出口,以及火电、水电、核电、新能源等电力和能源建设合作,特别是相关的装备制造、勘测设计产品等能建上下游产业产品的输出。我国能建产业链完整,多年海外建设已形成丰富的投资和贸易经验,在国际市场已经形成良好的企业和品牌形象,当前正面临难得的拓展南亚市场的历史机遇。

(三) 南亚国家经济发展战略与互补产业贸易

南亚各国经济发展战略各有侧重,但具有大力发展工业的共同特征。印度的特色发展战略,是以信息科技推动的服务行业为主导。在软件、商业外包、多媒体、网络管理和系统得以整合的同时,也造成制造业发展长期滞后的局面。服务业占 GDP 比重超过 50%,而工业占比不足 25%。2014 年,莫迪政府启动“印度计划”,提出将印度打造成新的“全球制造中心”。与改革开放之初的中国类似,印度当前主要是凭借资源和成本优势来发展基础制造业。而中国经过多年发展,制造业产业结构向高级化迈进。“制造 2025”,提出要在十年内将劳动密集的低端制造业转型为机器人、互联网和航空航天等高端制造业。印度制造业低起点的定位,为两国互补产业贸易提供了条件。一方面可加快我国具有绝对优势的低技能制造业向该国转移,另一方面也为我国高端制造业技术和产品向印度输出提供了契机。而巴基斯坦、孟加拉国、尼泊尔、斯里兰卡等国工业基础均较为薄弱,对外贸易以出口资源型

产品、农产品和皮革纺织产品为主,在与中国贸易合作上具备与印度类似的合作机会。

四、中国与南亚贸易合作:实现机制

(一) 落实互联互通,降低贸易成本

“一带一路”战略中,我国将重点推进与沿线国家基础设施的互联互通,而贸易通道建设是贸易便利化最基本的要素之一^[10]。自古以来,我国与南亚的贸易通道主要是依靠穿越马六甲海峡的海上运输,线路单一成本高。加强贸易通道建设除提升航空运输能力和线路外,陆路运输网络的建设也急需加强。我国西南地区的云南和西藏自古是南方丝绸之路的起点,也是当前内地与南亚陆路贸易通道的桥头堡。云南对外开放和通道建设发展速度较快、参与程度较深。《愿景与行动》提出要将云南省“建设成为面向南亚、东南亚的辐射中心”。为加强与印度的贸易合作,云南省已规划打通昆明—保山腾冲—缅甸密支那—印度雷多国际大通道。而在西南方向的亚洲公路网和泛亚洲铁路网建设上,西藏与南亚对外通道建设尚未大规模开展。西藏作为与尼泊尔80%贸易量的口岸,是我国与南亚重要的贸易合作前沿。因此,在国内滇藏、川藏、青藏铁路立体化网络建设的同时,要加强西藏与印度、尼泊尔的交通系统相连接,这是有效缩短运输距离、加快贸易效率、降低贸易成本、开拓南亚市场的必要条件和实现路径。

(二) 构建多层次经贸合作平台,扩大贸易规模

经贸平台的搭建对经贸合作的广度和深度起到至关重要的作用。“一带一路”战略下,我国与南亚经贸合作平台可以多层次展开。国家层面,一是政府间构建经贸合作的原则性框架和科学的、系统的政策支持机制,完善双边联合工作机制,为全面深入合作提供国家支持和体系保障;二是与各国政府建立定期和不定期的交流机制,签署政府间合作协议,制定契合“一带一路”的贸易合作战略规划,设立经贸合作代表处,为企业参与投资和贸易提供引导和支持。产业层面,一是搭建产业合作平台,我国主动对接南亚国家的重大经济发展战略,结合优势产业,加强在南亚生产基地和中国工业产业园区的建设;二是搭建传统和新兴贸易平台,发挥国际论坛、商会、投资贸易洽谈会等区域次区域贸易平台的经济文化交流的作用,同时积极构建跨境电商的网络,制定服务体系,创新贸易形式,多方式开展贸易合作;三是搭建综合服务平台,在企业基金、品牌塑造、服务外包、技术转移等领域,通过研究合作、项目开发、建设物流中心等方式,扩大和南亚的经贸合作领域,扩大贸易范围和规模。

(三) 发挥投资的贸易促进效应,改善贸易结构

中国在与印度(2005年)、阿富汗(2012年)和斯里兰卡(2013年)分别建立了战略合作伙伴关系,与巴基斯坦(2015年)则是“全天候战略合作伙伴关系”,这意味着我国与南亚国家的贸易和投资合作具有较好的基础。“一带一路”战略实施过程中,我国可借助印度向东战略和尼泊尔“转口经济体”战略大力发展外资的契机,发挥投资的贸易促进效应,带动我国优势工业产品及相关服务产品的出口。并在总体上与这些国家逐步消除投资壁垒,实施投资便利化,推动经济合作园区建设,形成投资和贸易良性互动利益共同体。同时,也要看到我国与南亚贸易结构不平衡的现实,扩大投资领域,优化该地区的贸易和投资结构。鼓励中国机电、钢铁、轻工业等企业投资

南亚,充分利用当地资源,规避贸易壁垒,同时提高技术密集型产品的贸易比重,改善贸易结构。

(四) 加强区域多边贸易安排,全面开展贸易合作

“一带一路”战略为亚洲区域经济合作提供了新的起点和契机。区域贸易安排在经济全球化进程中快速发展,其贸易创造和贸易转移效应则为区内国家带来内在的发展动力。我国与南亚产业互补性强,贸易合作潜力巨大。一方面要强化已有的亚太经合组织、中国东盟“10+1”等多边合作机制的作用,提升中国“一带一路”战略的国际影响力。另一方面,中国可利用大国地位和巨大的市场优势,积极与南亚国家开展多边区域贸易安排,包括探讨建立FTA等途径,来提高贸易自由化程度和创造贸易效果^[11]。通过向南亚企业和商品开放市场,减少交易成本,降低贸易壁垒,强化金融支撑,在商品贸易、国际物流、跨境结算等方面全面开展合作,在合作中实现两国区域战略的利益共赢。

注 释:

①南亚八国包括印度、巴基斯坦、孟加拉国、马尔代夫、斯里兰卡、尼泊尔、不丹和阿富汗。

参考文献:

- [1] 胡本海,辛仁杰. 南亚国家市场状况与特点——兼析云南省与南亚国家商品贸易的潜力[J]. 经济问题探索, 2012(6): 73-80.
- [2] 狄方耀. “一带一路”视域下中国西藏与南亚国家发展贸易问题初探[J]. 西藏民族大学学报, 2015(5): 37-43.
- [3] 张利军. 南亚自由贸易区的构建及前景分析[J]. 南亚研究, 2008(2): 8-13.
- [4] 陈继东. 南亚地区内贸易发展: 潜力、挑战与中国的作用[J]. 南亚研究季刊, 2009(3): 69-74.
- [5] 中华人民共和国商务部. 中国对外贸易形势报告(2015年秋季)[R]. 2015-11-06.
- [6] 韩永辉, 罗晓斐, 邹建华. 中国与西亚地区贸易合作的竞争性和互补性研究[J]. 世界经济研究, 2015(3): 89-98.
- [7] Finger J M, Kreinin M E. A Measure of Export Similarity and Its Possible Uses[J]. Economic Journal, 1979, 89(356): 905-912.
- [8] 毕燕茹, 师博. 中国与中亚五国贸易潜力测算及分析——贸易互补性指数与引力模型研究[J]. 亚太经济, 2010(3): 47-51.
- [9] 林民旺. 印度对“一带一路”的认知及中国的政策选择[J]. 世界经济与政治, 2015(5): 89-98.
- [10] 毛艳华. 21世纪海上丝绸之路贸易便利化合作与能力建设[J]. 国际经贸探索, 2015(4): 101-111.
- [11] IMF. World Economic Outlook: Adjusting to Lower Commodity Prices[R]. Washington DC, 2015-10.

基金项目:广东省哲学社会科学“十二五”规划项目“地域文化非正式制度约束下的潮汕经济发展研究”(GD13XGL15); 潮州市哲学社会科学“十二五”规划项目“潮州市融入‘海陆丝绸之路’战略的平台构建与实现路径研究”(2015-A-11); 潮州市哲学社会科学“十二五”规划项目“潮州市陶瓷产业转型升级对策研究”(2013-D-03)。

作者简介:李迎旭(1982—),女,黑龙江伊春人,经济学博士,韩山师范学院经济与管理学院副院长、讲师,主要研究方向为亚太经济、国际贸易。

责任编辑:文德; **校对:**宁远