

【区域经济研究综述】

中英“一带一路”战略合作论坛综述^①

张占仓

摘要:2016年10月在郑州召开的中英“一带一路”战略合作论坛旨在充分利用中英合作“黄金时代”的历史机遇,推动中英在“一带一路”框架内各领域的交流与合作。论坛从河南融入“一带一路”战略成效明显,“一带一路”是包容性发展的全球化战略,全球化新时代下工业化的新挑战,中英“一带一路”战略合作是历史趋势四个大视角深入探讨新时代下全球合作与治理,并形成六大学术观点:在中国探索“一省对一国”深度合作模式,河南省成为中国开放型经济发展活跃的区域之一,中国“一带一路”建设是包容性的全球化战略,对未来世界格局影响深远。英国是一个对世界经济发展做出过巨大贡献的国家,在区域发展、社会治理、文化创意、高科技研发、航空城建设、金融创新等很多领域具有发展优势,“一带一路”建设为中英合作共赢理念提供实践支撑,对全球治理模式创新起到了思想引领作用,地区之间发展竞争是现有体制下促进中国经济可持续发展的强大动力,是中国特色区域发展理论的突出优势。

关键词:一带一路;一省对一国;中英合作;全球化3.0

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-5766(2017)01-0144-09 **收稿日期:**2016-11-20

作者简介:张占仓,男,河南省社会科学院院长,研究员,博士生导师(郑州 450002)。

为贯彻落实国家“一带一路”战略,充分利用中英合作“黄金时代”的历史机遇,促进深化中英人文交流、产业合作、产能对接,探讨建立中英国际合作新模式,中英“一带一路”战略合作论坛于2016年10月19—20日在郑州举办。会议由中国区域经济学会、英国区域研究协会、区域研究协会中国分会主办,由河南省社会科学院、河南省人民政府发展研究中心承办。中英“一带一路”战略合作论坛,分别进行了开幕式、大会主旨报告、大会专题报告、分组研讨和闭幕式。来自英国、澳大利亚、意大利、奥地利、瑞典、国际经济合作组织和国内的200余位专家学者就“一带一路”战略与中英合作为主题,深入探索中英国际合作新模式。

一、河南融入“一带一路”战略成效显著

2016年10月19日上午,开幕式上梁静副主席系统讲述了河南省按照习近平总书记的要求,积极融入“一带一路”战略的做法与取得的成效。河南作为中华民族和中华文明的重要发祥地,历史上长期是中国的政治经济文化中心,在古丝绸之路发展

中发挥了重要作用。今天的河南,人口超过1亿人,GDP总量稳居全国第5位,是中国最重要的新兴市场之一;河南位居中国内陆腹地,连南贯北、承东启西,是全国重要的综合交通枢纽和物流中心;河南现代产业体系完善,是国内外产业转移的重要地区和出口贸易热点地区;郑州、洛阳两大城市列入丝绸之路经济带主要节点城市,是“一带一路”建设重要战略支点。早在2014年5月,习近平主席在河南考察时,就指出郑州跨境贸易电子商务试点项目要朝着“买全球、卖全球”的目标迈进,鼓励河南建成联通境内外、辐射东中西的物流枢纽,为丝绸之路经济带建设多做贡献。李克强总理在河南考察时也对河南依托航空港建设形成的开放发展新局面及其带来的活力给予充分肯定,并将郑州选为2015年上合组织成员国政府首脑(总理)理事会第十四次会议召开地,以营造更浓厚的开放氛围。国家在新的历史时期赋予河南新定位、新使命,为河南“十三五”乃至更长时期开放发展指明了方向。“十二五”期间,中共河南省委、省政府以中原经济区、郑州航空港经济综合实验区等重大战略实施为抓手,陆续推出了一系列开放引领发展的新举措,取得了

突出成效,在争取开放政策和搭建开放平台方面走在全国同类地区的前列,以富士康为代表的一大批国际上有影响的开放型企业落地郑州,外贸进出口总额“十二五”期间年均增长32.90%。2015年河南进出口贸易逆势上涨,进出口总额占全国进出口总额的1.87%,增速高出全国20个百分点,进出口总额在全国各省市中的排名由2011年的第14位上升到第10位,进出口额和增幅均位于中部六省首位。与此同时,在对接融入国家“一带一路”战略部署上,河南积极与“一带一路”沿线国家开展合作,通过战略对接、服务“五通”、开发第三方市场、开展国际产能合作等方式,积极参与“一带一路”建设并受益颇多。截至目前,河南已经与波兰在现代物流、邮政运输、冷藏集装箱、电子商务等方面加强合作;与卢森堡货航成立合资货运航空公司、合资飞机维修公司;与塔吉克斯坦成立专门工作小组,共同推动两国签署合作项目。随着“一带一路”建设的推进,我国对外开放战略格局发生了重大变化,新常态下河南的开放环境、开放任务、开放基础和开放条件已今非昔比,主动融入“一带一路”战略,迫切要求河南实施更加积极主动的开放带动战略。我们必须审时度势,在更高层面上认识和谋划今后一个时期的开放战略,下好“一带一路”战略开放发展的“先手棋”,全面开启河南对外开放新篇章。在国家推进“一带一路”战略实施背景下,我们愿意同英国开展深度交流与合作,重点推动双方在重大发展战略、规划及政策的对接和融合,着重加强新兴产业园、研发与高技术产业、乡村建设、社会治理、智慧城市建设、航空城建设、高等教育、文化创意产业、金融业等领域的交流与合作,积极探索“一省对一国”的战略合作新机制,创新合作模式,搭建合作平台,拓展合作渠道,完善合作网络,力争把河南建设成为中英“一带一路”战略合作的示范区和先行区,形成全方位参与“一带一路”建设的新格局。

张占仓在开幕式中指出,回顾历史,古丝绸之路不仅繁荣了沿线的区域经济,更为不同民族之间架起了一座经济社会文化交流沟通的桥梁,促进了中国与各国的包容发展,为人类文明进步做出了不可磨灭的贡献。河南作为中华传统文化的重要发祥地,作为中国历史上主要的政治经济文化中心,在古丝绸之路建设与发展中占据重要地位,发

挥了重要作用。周虽旧邦,其命维新。2013年,中国国家主席习近平提出以合作共赢理念共建丝绸之路经济带和“21世纪海上丝绸之路”重大倡议,得到国际社会的广泛关注和积极响应,掀起了中国对外开放和创新发展的新篇章,为中国和平融入全球开辟了广阔前景。目前,已有100多个国家和国际组织参与其中,中国同30多个沿线国家签署了共建“一带一路”合作协议。在共建“一带一路”道路上,中国与沿线国家搭乘共同发展的列车,一起驶向梦想的远方。河南作为全国综合性交通枢纽、全国人口大省和经济大省,主动融入“一带一路”建设。以中欧班列(郑州)为龙头,开通了陆上“丝绸之路”;以郑州航空港经济综合实验区为支撑,以郑州-卢森堡等货运航线为载体,开通了具有全球影响的空中“丝绸之路”;以跨境电子商务为基础、以进出口管理模式创新为突破口,开通了成效显著的网上“丝绸之路”;以现代综合性国际化交通枢纽为依托,形成海陆空相衔接的立体“丝绸之路”。四路并举,开创了河南省开放型经济持续高速发展的新局面。“十二五”期间,河南省进出口总额年均增长32.9%,成为国内外高度关注的内陆开放高地,用1亿人的实践探索出区域发展热点重返内陆的可行途径。2015年11月13日,在中共河南省委、省政府召开的“十三五”规划座谈会上,河南省社会科学院刘道兴研究员提出,应借鉴沿海省市开放型经济发展经验,有针对性地开展“一省对一国”的深度合作,以深度交流与互联互通为基础实现合作共赢。经过讨论,与会者形成共识,建议充分利用中英合作“黄金时代”的历史机遇,加强河南与英国的合作。这一建议得到了时任中共河南省委、省政府主要领导的高度重视,要求我们抓紧研究落实。为此,河南省社会科学院设立了中英“一带一路”战略合作研究专项,并得到省财政重大专项资金资助,组织多学科研究人员从区域发展、乡村建设、航空城建设、高等教育、金融创新、社会治理等多个领域切入,深入开展中英“一带一路”战略合作系列研究。在专题研究的基础上,河南省社会科学院为这次会议准备了5项成果。第一,出版了著作《中英“一带一路”战略合作研究》,是河南省社会科学院11个专题研究的初步成果;第二,翻译出版了《新时期英国发展研究汇编》,是河南省社会科学院一批充满活力的青年学者近一年勤奋耕耘的结果;第

三,河南省社会科学院《区域经济评论》杂志发挥学术引领作用,在2016年第5期组织国内外学者“一带一路”专题论文与笔谈11篇;第四,我们与郑州大学合作出版的《郑州航空港经济综合实验区年度发展报告(2016)》,反映了河南省开放型经济发展的热点;第五,这次论坛与会专家学者提交的中英文论文,河南省社会科学院编印成《中英“一带一路”合作研究文集》。河南省社会科学院真诚地期待与会的专家学者畅所欲言,共商中英“一带一路”战略合作大计,使论坛成为聚集各方智慧,推动河南与英国战略合作的一个重要平台。

金碚先生致辞指出,英国对世界经济发展和治理做出过巨大贡献,并且影响广泛而深远。经济学最伟大的三个人物都和英国有关,第一个是亚当·斯密,现代经济学特别是市场经济理论的鼻祖,是英国人;第二个人是凯恩斯,对宏观经济理论做出巨大贡献;第三位是马克思,是德国人,但是他的研究特别是经济学研究主要是在英国完成的。影响人类经济发展最重要的三位学者都和英国密切相关。英国是西方现代文明特别是工业革命以来,现代文明发展的重要发源地之一。而中国不仅有源远流长的古代文明,现代工业化和经济发展也是当代东方国家的主要代表国之一。今天这个论坛可以看作是东西方两大文明的学术对话和交流。尤其这个论坛是在中国中原地区河南举行,更具有象征意义,因为东方文明很大程度上是指中原地区从古代到现代的发展。特别是河南省社会科学院和与会者为这次研讨会准备了充足的研究文献与论文,使我们的研讨更加具有针对性和重要性。

英国《区域研究与政策》主编唐迈教授在开幕式致辞中说,英国区域研究协会(RSA)成立于1965年,今天它的范围延伸非常广,覆盖全球。它把来自不同领域的研究者和政策制定者集合在一起,探讨用不同的方法研究农村和城市发展的相关问题。英国区域研究协会的成员现在遍布于67个国家,而且成立了17个分会,中国也有一个分会。英国区域研究协会非常关注包括中国在内的新兴市场国家的发展与政策走向,因为这些国家的发展对全球格局影响非常大。因此高度重视这次研讨会,非常愿意发挥优势,与中国学者加强合作,共同研究在“一带一路”框架内的深度合作,并组织出版优秀的研究成果。河南省社会科学院为这次会议提

供了很好的研究成果,我们愿意进一步加强合作。

二、“一带一路”是包容性发展的全球化战略

唐迈教授为大会作主旨报告,明确提出“一带一路”倡议是包容性发展的全球化战略。他认为,当前全球化正面临一个十字路口,中国等新兴大国正带动全球秩序重建。中国的“一带一路”倡议代表着中国的崛起,相对于一些国家通过制造贸易冲突或发起制裁,有些国家倡议建立如跨大西洋贸易投资协定等比较排他性的组织、开展基础设施竞争等方式加强自我保护,以中国为代表的新兴大国则在倡导和践行包容性、开放性的全球化战略,可以看到中国更加包容、更加开放、更加全球化,影响和带动了全球秩序的重建,也将在国际舞台上发挥越来越重要的作用。

唐迈认为,2016年2月跨太平洋协定已经签署,奥巴马的目标是让美国能够优先于其他发展中国家,包括像中国这样的发展中大国,当然这个协定可以让美国而不是中国,来制定21世纪的游戏规则,其实这一点很重要,尤其是对像亚太地区这样有活力的地区尤为重要。2011年,美国提出建设新丝绸之路,他们当时想在北方进行战略布局,就是在北约的北部进行布局,当时美国国务卿希拉里说,我们的石油、天然气可以满足巴基斯坦和阿富汗的需求,他们各国之间的产品可以通过贸易互相交流。2016年早些时候日本的一位领导人说,中国的“一带一路”战略其实是一种全球化战略,将对美国和中国之间的竞争形势进行重塑,带来亚欧大陆未来的发展。在“一带一路”倡议上,中国怎么看待和谐,这是一个原则问题。中国强调追求合作共赢,同时也互相尊重各自的差异,包含很丰富的内容,比如合作、互利、共赢,还有相互协调。某种程度上它和西方的概念不一样,西方概念支持了西方的发展和崛起。他们关于福利的想法,关于帕累托改进的理论,倡导一方赢而另一方就得输。而中国人提倡合作共赢,大家要各自分到一杯羹。所以,东西方理念本质上的差别,就是如何实现不同国家共同的发展。在全球化背景下,中国的“一带一路”战略是包容性的。

唐迈认为,中国发展模式正在发生改变。1949年,新中国成立的时候,当时中国人均收入以及

GDP总量都非常有限,而到了2015年,中国的GDP几乎是爆炸性地增长。1950年,中国人均GDP只有印度的一半,也只占到了南部撒哈拉地区的三分之一,而现在中国是全球第二大经济体,这个重大转变非常惊人。2007年到2015年,中国GDP增长为全球贡献了29—43%,2014年中国按购买力评价已经成为世界上最强大的经济体,同时在外向型投资方面居全球第三,外汇储备居世界第二。中国也是一个制造业大国,有大量的外汇储备,有近14亿人口的巨大国内市场。同时,中国的货币也越来越重要,可以用于国际结算。中国正在转型升级,希望成为更高级的经济发展模式。沿海有些产业已经转移到了中部或西部地区。随着中国产业的升级,部分产业也转移到新兴市场国家,让那些国家可以走上现代化道路,像中国一样,这也会带来一些发展空间,让其他经济体或GDP更低的国家发展他们的劳动密集型产业,促进当地发展。

唐迈指出,中国经济进入新常态,尤其面临着外贸下降的压力,需要更可持续发展的发展方式来降低生态压力,同时更公平、更均衡地分享利益,并且要提高开放程度。从1999年开始,中国实施“走出去”战略,包括政府的外援以及贷款的增加,中国一批企业已经进入一些重大的海外基建项目以及投资项目。中国希望外汇储备多元化,希望利用国际贸易中的盈余收购技术、资产等,以实现跨越式发展。其他国家也可以仿照中国这些例子来实现跨越式发展,来利用好他们各自的优势。本质而言,中国的发展包括很多方面,其中有一个阶段就是在20世纪90年代主要是靠内向投资,但是21世纪初的主题是爆炸式的增长。全球金融危机以后发生转变,最近几年主要是外向投资,就是中国的“走出去”战略。中国已经开始在“一带一路”沿线国家进行比较多投资,2001年到2013年主要集中在制造业以及矿物开采业,但是在未来这些结构会发生改变。中国“一带一路”战略也促进了国内地区结构的变化,发展重点从沿海走向中西部。在走向中西部的过程中,中国进行了战略性的重新定位,所以我们要更加注意中国中西部地区的发展,这在政治和经济方面都是非常大的一个转变。过去,中国中西部煤炭产量巨大,是主要能源供应地。但是,在能源结构上对煤炭的依赖,导致二氧化碳排放压力太大。所以,中国要增加石油和天然

气供应,减少煤炭使用量,这样碳排放就会减少,跟其他国家的关系会有改善,因为这涉及生态安全问题。2014年10月,中国成立了丝绸之路基金,建立了亚洲互联基金,2015年又发起成立了亚投行,加上中国进出口银行的支持,以比较充足的资金推动“一带一路”建设,未来发展前景大有希望。

唐迈说,中国“一带一路”战略构想是国家主席习近平提出的,国家发改委等发布了建设愿景和计划,提出了五大要点。第一,政策协调;第二,基础设施互联互通;第三,贸易便利化;第四,金融合作;第五,加强人文交流。这些要点关联性很好,有利于实现建设目标。其实,最早的“丝绸之路”是德国地理学家1877年提出的,海上“丝绸之路”是由法国人提出的。历史上,陆上“丝绸之路”从汉朝开始,是2000多年前的事情,后来就淡化了。再次兴起是在唐朝,当时很多国家首都都在沿线地区,因为“丝绸之路”不仅包括贸易,同时也包括深层次文化的交流,它代表着和平、友谊、合作、发展以及共赢。今天,中国政府也希望通过“丝绸之路”建设来探索未来全球合作发展之路。“一带一路”倡议的是包容性的全球化,它包括但不限于古代“丝绸之路”沿线国家,同时鼓励其他国家参与进来,所以是开放的。同时,中国倡导不同文明之间和谐相处,尊重各个国家选择的发展道路,也遵循市场原则以及自由贸易追求的互利互惠,充分考虑各方利益,要让所有参与者都能够发展起来。

唐迈说,1990年到2008年全球有6.35亿穷人脱贫,其实很大一部分是在中国实现的,所以全球很大一部分扶贫进展是由中国贡献的。2008年到2013年,全球很大一部分扶贫成效也是在中国取得的。积极扶贫,包括长期帮助非洲发展等,是中国发展模式的一个特点,就是包容性增长。中国为国际扶贫工作做出了重要贡献,这对于欧洲或者非洲以及巴基斯坦、伊朗等地区都具有借鉴意义。

唐迈认为,地理空间上的“一带一路”没有界限,它包括多个规模或者多个角度,总体上来说就是建立一种高水平的合作平台,包括所有国家。同时,它也有一个综合性意义,目前包括有六个陆上的经济走廊和三个海上的“丝绸之路”,要建立比较通畅、安全的通道,包括大量支持手段,有一个系统的行动计划,考虑到不同层次的合作,包括物流中心以及产业园区,同时还有文化方面的交流合作。

当然,这个项目也面对一系列挑战,因为沿线地区有非常复杂的国家之间的关系,也出现一些比较紧张的边界关系,也有贸易方面面临的非常现实的问题,比如交通、物流、签证、护照、海关方面标准的统一等一系列问题逐步解决,才能实现这个目标。面对这些挑战需要毅力,也需要资金支持,而只有进入这个项目才可以解决或者根除这些问题。

在会议交流期间,我们进一步向唐迈先生阐述,中国是全球包容文化之源,而中原地区是中国包容文化之源,历来重视各民族之间的和平相处。进一步激励了唐迈先生深入研究中国包容文化与“一带一路”建设的积极性,并提出要加强与中国的合作。

三、全球化新时代带给工业化新阶段的挑战

金碚就“迎接全球化新时代工业化新阶段的挑战”的论述从两个关键词入手:一个是全球化,一个是工业化。全球化进入一个新时代,工业化进入一个新阶段,我们面临着一系列的新问题。2008年以来全世界最大的问题、大家最关注的问题就是经济增长。从2008年到现在,全球处于低增长状态,而且到现在为止没有一个组织或者经济学家能够判断这个低增长时代什么时候能够过去。在国际场合大家最集中讨论的问题就是增长。增长可以解决很多问题,或者说它是解决很多问题的一个基本条件。从全球来看,经济增长最快的一个时期是1945年到20世纪70年代,那段时间增长快的一个重要原因是第二次世界大战以后的恢复,欧洲当时领先全球的经济增长。在20世纪70年代到90年代,西方国家进入了一个滞涨期,宏观经济学很难解释。从1992年到2007年再次出现一个黄金时期,到2008年以后一直到现在又处于一个所谓新平庸时代,也就是低增长。面对这样一种经济增长状态,各国政府都采取了货币扩张的方式来刺激经济增长,一开始有点效果,比如中国在2010年到2011年的刺激经济增长政策有效果,但是后来再刺激也不增长了。所以,后来中国就提出要更加注重供给侧结构性改革。同时,中国2013年提出“一带一路”国防战略,这在很大程度上可以说是为了应对经济增长问题。

根据史料数据,人类几千年的经济增长是很慢

的。从公元元年到18世纪初,全球总产值年均增长只有0.1%,因为人口以每年0.1%的速度在增长,所以人均GDP几乎不增长。很多经济学家做过分析,经济增长不是人类发展经常出现的现象,它是一个小概率事件。这种小概率现象就是工业革命以后出现的,人类进入工业化时代,人均产出年增速可达到1.6%。现在,站在中国发展角度来看,年均1.6%增速太低了,但是这1.6%的增速在当时已经非常高了。大部分经济学家预言,工业化之后经济增长还会很低。第二次世界大战以后,全球经济增长年均达到2.8%,其中欧洲的贡献最大,是3.8%,就是因为战后的恢复。亚洲当时增长贡献比较大的是“亚洲四小龙”国家,是年均3.5%的增长。在那个阶段中国的GDP增长从统计上来说也不算太低,但是对世界经济增长的贡献不是特别大。中国对世界经济增长贡献最大的是改革开放以后,全面进入工业化阶段,从1990年到2012年亚洲人均增长是3.8%,3.8%里边贡献最大的国家就是中国了。据此,我们可以看出,高增长是一个工业化现象。但大部分学者认为工业化过了以后,经济增长率要掉下来,一般认为,长期来看经济增长率差不多在1.5%—2%之间,这是一个成熟经济体的正常情况。从人类发展的历史看,一个成熟的经济体年均增长1.5%—2%也是一个很了不起的数字。如果从长远历史来看,这是一个不太小的数字。如果从人口增长过程分析,工业化初期全世界人口只有6亿~7亿,现在全球人口是70多亿人。按照这个势头再发展下去,再过200年世界人口是700多亿,那整个世界已经装不下了。但是,我们现在处于工业化时代,大家认为经济就应该增长,应该在5%以上或6%以上。我们可以看到,发达国家5%以上的增长很少,差不多都是2%左右的增长。既然高增长是工业化现象,现在经济低迷就是工业化遇到了一个新问题。工业化的逻辑是要生产,生产就要卖出去,就要进行贸易,然后进行消费,所以工业化是一个需要不断拓展空间的过程,工业生产跟农业、服务业不同,产品的性质决定了它可以囤积、可以储存。工业产品可以大量生产,可以集聚下来变成财富。人类的财富绝大部分是在工业化时代创造的,因为农业时代存下来的财富也是工业品。如果说中国保存下来最大的财富是万里长城,那么万里长城就是一个工业品,是工业创造的。所以工业品需

要不断地生产,生产和积累形成财富,所以工业化的发展逻辑是全国化、全球化,它要把全国的空间都变成工业发展的贸易空间,这还不够,还要在全球实现贸易空间。这是工业化的逻辑,所以就有增长,要不然就没有增长。

人类历史上的工业化和全球化已经经过了两个阶段,现在正在进入第三个阶段。第一阶段,是从19世纪到20世纪中叶的全球化1.0时代,工业革命的逻辑是一定要全球化的,不全球化就不能增长。当时全球化是以英国为代表的,在全球有一个基本的逻辑就是,既然要形成全球市场,就要形成全球的帝国,就要有殖民地,把殖民地的拓展作为当时全球化的一个基本逻辑,所以工业化的基本逻辑是从英国扩展到英国的殖民地,然后再向西方其他地方扩展。这个时代有一个最大的问题,就是如果全球化拓展市场是靠占领殖民地来实现的话,那后起的国家再要去实现工业化已经没有空间了,所以必然会导致战争去争夺殖民地。第一次世界大战、第二次世界大战都是这个逻辑,就是新国家要实现工业发展,就要夺取原有国家已经占领的市场空间,这个逻辑不可持续。第二次世界大战以后,20世纪中叶一直到现在,这个时期的工业化全球化的逻辑是当年美国和英国参与第二次世界大战,而且不要再以占领殖民地的方式来实现市场拓展,而是要求所有国家实现门户开放。工业化的逻辑仍然存在,工业要发展,美国提出一个思想就是要自由贸易。各国都不占领殖民地,但是允许各个国家都独立成为民族国家,所以战后成立了很多国家,这些国家都要门户开放,都要实现自由贸易。自由贸易就需要有一个组织,比如说WTO、联合国、世界银行等,以构建全球自由贸易体系。此外,开放以后涉及的政策沟通名义上是联合国五个常任理事国来组织,实际上就是两个大国。20世纪90年代以前是美国和苏联执掌大权,苏联解体以后,全球就是一个市场,各个国家都加入这个市场,这个市场当中有一个霸权国家就是美国。美国认为他可以维护这个世界的秩序,维护自由航行权,维护世界贸易的畅通。这就是所谓的战后秩序,是全球化2.0时代。

然而,这个世界在不断发生变化,第二次世界大战之后的逻辑也在发生变化,这个变化导致了现在的问题。美国一个国家现在管不了了,而且把很

多地方管乱了。伴随新兴国家的发展,美国的相对国力下降,美国占全球经济的份额也在降低。最兴旺时美国GDP要占到世界的三分之一以上,甚至有时候接近一半,现在它的份额已经跌到20%多。中国GDP占全球的份额,增长比较快,2015年已经占全球GDP的15.5%。虽然美国现在仍然是一个很强大的国家,但是依靠一个国家维持世界秩序已力不从心。所以,现在工业化遇到一个问题,就是必须要开发工业化的纵深腹地,才能为经济增长拓展空间。工业化的纵深腹地就在非洲大陆等工业化还没有到达的地区,工业化必须进去,全球经济才可以增长,这是一个基本逻辑。但是,第二次全球化的过程转向第三次全球化并不容易,阻碍工业化的空间拓展问题。第一个重大障碍,就是工业化的空间拓展问题。第一,基础设施是物理上的障碍。第二,地缘政治经济格局极其复杂,历史上已经形成了很多大国的势力范围,一个新的全球化中自由贸易会有很多问题。第三,各个国家的治理问题。按照第二次全球化的逻辑,全球化背景下应该有一个普世的原则,各国都遵从这个原则。其实每个国家的情况非常不一样,政治、法律、文化、习俗差异巨大,统一管理难以实现。第四,全球的治理无序。目前,全球治理问题并没有解决。因此,全世界面临十字路口。现在是继续全球化还是逆全球化?工业化要求全球化,要求实行自由贸易的经济规则,但是各国的政治、经济、法律、文化、习俗却非常不一致。英国也走在一个十字路口,脱欧就是一个非常典型的标志,它是一个治理问题,英国并不反对自由贸易,也不反对国际金融的互通,但是人员不能自由流动,这是一个治理难题。这些都是现在全球工业化推进遇到的障碍。第二个重大障碍是技术创新遇到了挑战。经济学意义上的高技术推动和引领经济发展的问题,并不像现实中如此乐观。高技术产业发展于20世纪70—80年代,带来了20世纪90年代较快的经济增长,这一时代美国宣称为新经济时代,但是当时的高技术产业并没有实现持续高增长。美国一个经济学家提出人类生活的改变在所谓第二次工业革命以后,就是所谓高技术时代,并没有像第一次工业化时期那么明显,成熟的工业国与发展中国家都呈现低增长态势。那么用什么样的技术创新再次改变世界?这一代人和上一代人完全生活在不同的世界里,这中间有

一个巨大的生活改变。如果未来不能够超越这些巨大的改变,凭什么有高增长呢?当技术创新对实业发展促进作用表现乏力时,人类的创新到哪里了呢?到金融创新当中了,所以就产生了过度的金融创新,就导致了金融领域的自我循环、自我膨胀。人类财富的欲望本来是在物质领域里,当工业化领域的财富欲望不能实现时,人们就到金融领域实现财富欲望,这是一种自我循环。这样,实体经济就缺乏有效的融资条件和金融支持,又影响了经济增长。问题到底出在实体经济还是金融领域尚无定论。现在全世界处于工业化纠结时期,工业化处于技术创新的探索期,技术创新处在动力机制转换期。

面对这种特殊的历史背景,如何重拾经济活力与社会包容性?因为社会资源和收益的纵向配置和横向配置倾向于从创造性生产领域汲取,而缺乏对各类利益主体的普惠和公平的共享关注:社会差距和分化严重,这个利益没有很好地分布到社会的各个方面,所以社会的包容性出现了问题,而工业化的逻辑是必须要有包容性的。所以,全球持续经济发展寄希望于创新和改变,中国和全球一样,都在寻求创新和改变。中国提出供给侧结构性改革,这里边既有创新,也有改革、改变,通过改变空间、结构和活力来实现增长。第一就是要拓展腹地空间,在区域经济战略上,一方面实行区域经济一体化,在国内要形成一体化,各个地方都在开发腹地新区,为工业化拓展腹地空间。在全球战略上实施“一带一路”构想,拓展发展空间。全球也在把工业的产能、工业的活力注入还没有进入工业化的那些地区,以实现经济增长。同时,推动产业升级、实现创新驱动,创造产业技术高地,更强调实体产业的技术创新。另外,传统产业与战略新兴产业要结合,创新驱动与工匠精神也要结合,特别是我们要应对实体产业和虚拟经济的背离现象,因为实体制造产业和金融产业在逻辑上是不一样的。这个问题不解决,创新驱动就很难实现。同时,还要全面深化改革,释放微观活力。在市场体制机制上,大力推行以商事便利化和竞争公平化为主要内容的改革,不仅要为企业松绑,而且要为人松绑,为创新松绑。国家正在积极推进的自由贸易试验区建设,正成为中国区域经济政策的新取向,与“一带一路”建设相辅相成。

在“一带一路”建设过程中,中英双方有着广阔

的合作空间。英国是高度成熟的工业国,后工业社会特征显著;而中国处于工业化中期,经济结构处于艰难的转型过程之中。英国是一个高收入国家,中国的发展水平还处于世界的中等水平,我们的经济规模很大,是世界第二,但是我们的人均GDP还没有达到世界平均水平,我们并不是一个富裕的国家,而英国是一个很成熟的发达国家。所以,中英两个国家都面临着新工业革命的挑战和机遇,双方都有很好的合作交流的空间。中国过去用了三个十年的时间就走到世界制造业的前列,现在的中英合作的主题就是如何实现增长、节能、环保、减排的平衡,因为中国也进入了一个更加注重节能、环保的阶段,这是大家共同的主题。因此,中国与英国能够进行产能与技术合作,实现比较优势互补。共同发展信息化、智能化的新产业、新经济,双方可以有很大的合作空间。实体产业与金融服务的契合与融洽,双方会有很大的合作空间。中英双方还可在探寻国际贸易新规则、全球治理的新秩序等方面进行合作。所以,在当今全球化3.0时代,国家硬实力和软实力最终取决于发展活力与社会的包容性。

在工业化和全球化新时代,中英两国都面临着内向化与外向化的新思考、新决策,中国过去是一个内向化的国家,现在开始走向开放,走向外向化,但是也不等于说中国都是外向化思维了。中国当年有外向的实力,郑和下西洋的时候我们有很大的实力搞外向,但是因为中国还面临着很多内部问题。现在中国对外开放的体制还在路上,就是外向化到什么程度,在各个领域中国并没有把一些路走完,而且有些问题在内部治理上也会有内向化倾向,内向化的思维和行为政策也会抬头。英国也并不因为脱欧就定义为完全内向化。“一带一路”是中国外向化思维的重大构想,但是在推进过程中也会遭遇各种各样内向化思维、制度、文化习俗等障碍。“一带一路”沿线或者沿路国家也会有这些问题,关键在于中英要形成互联互通的观念。中国提出的“一带一路”建设,就是企图破解全球新的经济增长问题,是全球化3.0时代的标志。

四、中英“一带一路”战略合作是历史趋势

中国科学院董锁成研究员提出,实施“一带一

路”战略,重在采用绿色发展模式,为全球化探索新途径。澳大利亚墨尔本大学凯文·欧科诺教授提出,航空运输与经济的关系非常密切,而内陆航空枢纽城市的航空运输发展速度更快,变化更加明显。鉴于郑州的区位优势 and 制度支持,航空货运很有可能对郑州市的经济发展产生重大而深远的影响。中国区域经济学会副理事长兼秘书长陈耀研究员指出,“一带一路”战略开启中英深化合作的新篇章,双方合作前景非常广阔。英国纽卡斯尔大学功勋荣誉教授、勋爵,英国皇家社会科学院院士约翰·高达发言指出,大学对于城市和区域发展都具有重要作用,而大学本身也要积极融入当地经济社会发展的重大问题之中。国家发改委宏观经济研究院高国力研究员发言指出“一带一路”战略的实施进展顺利,未来经贸合作空间巨大。意大利罗马大学功勋荣誉教授里查德·卡普林指出,城市服务业跨区域合作在经济再平衡和现代产业变化中有重要作用。河南省社会科学院院长张占仓研究员指出,中英“一带一路”战略合作是历史趋势,有利于互利双赢。河南省与英国合作源远流长,进一步合作潜力巨大。河南省人民政府发展研究中心副巡视员李政新研究员提出,中原文化助推“一带一路”建设。英国格拉斯哥大学和圣安德鲁斯大学教授,英国皇家社会科学院院士邓肯·麦克利南教授指出,中国政府主导的“一带一路”战略,要在地方层面充分注意智慧城市建设。中国区域经济学会副秘书长陈晓东提出,“一带一路”战略合作面临一系列挑战,要系统研究应对策略。国际经合组织高级研究员斯蒂文·玛他讲了 OECD 发展的新范式,提出区域深入发展需要开展跨区域的合作与研究。中国社会科学院欧洲研究所首席研究员张敏发言主题是中英创新伙伴关系的构建与深化。英国卡迪夫大学副研究员埃准·赫利发言主题是智能化商务花园和区域经济发展。河南大学黄河文明与可持续发展研究中心执行主任苗长虹教授提出包容性全球化与中国对外投资的区域动力。河南省社会科学院研究所所长完世伟研究员比较系统地介绍了中英“一带一路”战略合作研究 11 个专题的主要观点,核心是强调“一省对一国”进行深度合作科学可行。河南省人民政府发展研究中心研究员刘战国指出,立足河南地处中原的区域优势,要建设枢纽型的自贸区。国务院发展研究中心刘勇

研究员系统讲述了中国提出“一带一路”战略的时代背景。河南工业大学校长张元教授、洛阳理工学院校长屈凌波教授等从不同角度发表了在推进“一带一路”战略中开展国际合作办学的做法与成效。

在会议闭幕式上,金碚以全球视野提出工业化带动全球化的基本逻辑,提出地区之间竞争也是促进中国经济发展强大动力的新观点,比较科学地解释了中国长期保持高速发展的体制原因。英国区域研究协会副首席执行官丹妮拉·卡尔发表了热情洋溢的讲话,提出愿意进一步加强与会议承办方合作。邓肯·麦克利南对中英合作充满信心,对中国的战略研究能力充分肯定。王学峰教授提出原有的全球化理论确实已经不适应现实世界的需要,要在“一带一路”战略研究中要重视全球化和地方化理论和方法创新。

五、主要学术观点

为期两天的中英“一带一路”战略合作论坛,旨在充分利用中英合作“黄金时代”的历史机遇,推动中英在“一带一路”框架内深化各领域交流与合作,并在以下六方面形成了有影响的学术观点。

第一,在中国探索“一省对一国”深度合作模式,具有科学性和可行性,中英加强“一带一路”战略合作是历史趋势。

第二,河南省发挥地处中原的区位优势,已经开拓形成陆上、空中、网上和海陆空高效衔接的立体“丝绸之路”,四路并举,开放发展,在全面融入“一带一路”战略中成效显著,成为中国开放型经济发展活跃的区域之一。

第三,中国“一带一路”建设是包容性的全球化战略,对未来世界格局影响深远。当今世界,正在经历全球化 3.0 时代,中国“一带一路”战略为新的全球化提供了发展动力,为全球经济增长,特别是工业化新阶段空间拓展提供了切实可行的中国方案。

第四,英国是一个对世界经济发展做出过巨大贡献的国家,在区域发展、社会治理、文化创意、高科技研发、航空城建设、金融创新等很多领域具有发展优势,值得我们认真学习。

第五,“一带一路”建设为中国合作共赢理念提供实践支撑,对全球治理模式创新起到了思想引领作用。

第六,地区之间发展竞争是现有体制下促进中国经济可持续发展的强大动力,是中国特色区域发展理论的突出优势。

注释

①文中梁静,张占仓,金碚,唐迈,董锁成,陈耀,凯文·欧科诺,约翰·高达,里查德·卡普林,邓肯·麦克利南,斯蒂文·玛他,张敏,埃准·赫利,苗长虹,完世伟,刘战国,刘勇,张元,屈凌波,王学峰等专家学者的观点均出自中英“一带一路”战略合作论坛主题报告。

参考文献

- [1] Kevin O' Connor, Kurt Fuellhart. Airports and Regional Air Transport Markets: A New Perspective [J]. Journal of Transport Geography, 2016, 53 (78-82).
- [2] Miao, J. T. & Maclellan, D. Exploring the 'middle ground' between state and market: the example of

China [J]. Housing Studies, 2016, (5).

- [3] Michael Dunford. China's One Road One Belt and China-UK regional cooperation [J]. Regional Economic Review, 2016, (5).
- [4] Zhang Zhancang, Chen Ping, Peng Junjie. The Airport Economy Development of ZAEZ's Innovation on the Regional Development Pattern [J]. Contemporary Social Sciences, 2016, (1).
- [5] 金碚. 迎接全球化新时代工业化新阶段的挑战 [C]. 中英“一带一路”战略合作论坛论文集, 2016, (10).
- [6] 陈耀. “一带一路”开启中英深化合作新篇章 [J]. 区域经济评论, 2016, (5).
- [7] 张敏. 构建和深化中英创新伙伴关系的几点建议 [J]. 区域经济评论, 2016, (5).
- [8] 张占仓. 中英“一带一路”战略合作的历史趋势 [J]. 区域经济评论, 2016, (5).

Summary of the Sino-British Strategic Cooperation Forum under the “The Belt and Road” Initiative

Zhang Zhancang

Abstract: “The Belt and Road” strategic cooperation forum aims to make full use of the historical opportunity in the Sino British cooperation “golden age”, to promote the Sino British exchanges and cooperation in various fields under the “The Belt and Road” initiative. The forum discussed profoundly the global cooperation and management from the following four aspects: the remarkable effect of Henan imputing into the “The Belt and Road” initiative, “The Belt and Road” initiative is the strategy of globalization inclusive development, facing the challenge of new industrial stage in the global time, the historical trend of Sino-British cooperation under the “The Belt and Road” initiative. and formed six academic view: to explore the profound cooperation mode between “a province and a country”, Henan province has become one of the most active Chinese region in open economy, the “The Belt and Road” Initiative is the globalization inclusive strategy, Britain has made great contribution to the world economic development, has the development advantage in the field of regional development, social governance, cultural and creative, high-tech research and development, airport city construction, financial innovation and so on. The “The Belt and Road” initiative construction supports the concept of China win-win cooperation, and guides the innovation of global governance. The competition between regions is a powerful driving force for promoting the sustainable development of Chinese economy under the current system, and has a prominent advantage of regional development theory with Chinese characteristics.

Key Words: “The Belt and Road” Initiative; Cooperation between a Province and a Country; Sino-British Cooperation; Globalization 3.0

(责任编辑:平 萍)