

中欧“一带一路”合作的动力、现状与前景^{*}

冯仲平 黄 静

[内容提要] “一带一路”就其本质而言,是一个包含了国际维度的中国的区域协调发展战略,一个以基础设施建设为先导的挖掘全球经济增长潜力的工程,一个对现有国际合作模式的探索性调整。“一带一路”之所以出现,与全球经济地理变化、产业调整、全球秩序失效以及民族国家角色变化等时代趋势有关。时代趋势赋予了中欧新的合作空间。中欧“一带一路”合作同时体现了时代背景和中欧关系自身逻辑,呈现以下几个特点:体现了较强的“中国规划”色彩,“互联互通”成主要抓手;展现国际秩序合作的可能性;呈现出“多速”和“多维”发展趋势。中欧双方未来在经济融合、构建国际秩序以及文明互鉴等方面合作前景广阔。

[关键词] 中欧关系 一带一路 中国外交

[作者简介] 冯仲平,中国现代国际关系研究院副院长、研究员,主要研究欧盟、中欧关系、中国外交等;黄静,中国现代国际关系研究院欧洲所助理研究员,主要研究中欧关系、欧洲政治等。

自习近平主席于2013年提出“一带一路”建设倡议后,“一带一路”日益成为激发中国外交创造力、拓展中外合作深度和广度的概念。此概念最早提出时针对的主要是中亚与东盟国家,但欧洲已然是“一带一路”重要参与方。2015年3月中国政府出台的《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》纲领性文件将欧洲作为“一带一路”的“一头”看待,指出“‘一带一路’贯穿亚欧非大陆,一头是活跃的东亚经济圈,一头是发达的欧洲经济圈,中间广大腹地国家经济发展潜力巨大。”^①以“一带一路”的规模,如无欧洲实质参与,绝难功毕;而一旦中欧合作,以二者体量,又必定具全球影响。本文拟对中欧“一带一路”合作的动力、现状、前景进行探讨。

一、从“一带一路”本质看 中欧合作动力

“一带一路”并非自由贸易区,并非势力范围,并非地区一体化,也与常见的地区间主义大相异趣。其本质特性与内涵为中欧提供了新的强大的合作空

间。

第一,“一带一路”是一个包含了国际维度的中国的区域协调发展战略。在2014年12月中央经济工作会议上,“一带一路”与京津冀协同发展、长江经济带并提。“一带一路”建设工作领导小组组长张高丽在2015年3月指出,要“完善区域发展政策措施,继续实施西部开发、东北振兴、中部崛起、东部率先的区域发展总体战略,重点实施‘一带一路’、京津冀协同发展、长江经济带三大战略,形成相互衔接、互为支撑、东中西联动的区域发展新格局”。^②2015年10月中共中央通过的“十三五规划建议”也

^{*} 本文写作得到了外交部2015年度中欧关系研究“指南针计划”课题(项目编号:LHKT201502)研究经费的资助。本文部分内容曾作为2015年9月21~22日在上海举办的“中欧关系中的台湾问题”会议论文。

^① “推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动”,中国商务部网站,2015年3月28日,http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/zt_611380/dnzt_611382/ydyl_667839/zyxw_667918/t1249574.shtml。(上网时间:2015年8月20日)

^② “张高丽:引领新常态 开创新局面——在第十六届中国发展高层论坛上的讲话”,《人民日报》2015年3月23日。

在谈“拓展区域发展空间”时提及“一带一路”。^①由此可见,“一带一路”是中国的一个区域发展政策、一个空间规划任务;是中国试图平衡境内各区域发展的产物,也是中国试图统筹协调境内外发展的产物。有学者指出,“一带一路”战略的本质是中国区域协调发展战略的4.0版本,其空间尺度囊括国家和跨国区域,不再是一个局部的联系通道,而是一个将中国与世界融为一体的大战略。以前的区域协调发展战略仅着眼于国内的协调,“一带一路”极大地拓展了中国经济活动的空间布局范围,拓宽了中国经济活动的回旋余地。^②

“一带一路”战略的背后,是全球经济空间的变化。随着制造业重心从发达国家向新兴市场国家转移,各大陆腹地陆续卷入世界经济增长大潮,过去处在资本主义“边缘”的国家面临新的发展机会。此外,3D打印、纳米、机器人、“工业互联网”等新一轮工业革命推动产业转型升级,并伴随全球产业布局调整。这种动态调整显示了全球资本主义的活力。在当代全球化进程中,打通国界边境、区域结盟、订立贸易协议可视作是对空间的一种整理。欧洲一体化的不断扩大与深化也是在全球化时代重新整合欧洲的经济空间的一种方式。“一带一路”也可作类似理解。但“一带一路”所整合的空间,远超中国之外,与“欧洲空间”及其外延已多有重合。

第二,“一带一路”是一个以基础设施建设为先导的挖掘全球经济增长潜力的工程。中国与“一带一路”沿线国家的合作以“政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通”为主要内容。综观此“五通”政策、贸易、民心皆有成熟的渠道或机制,并非“一带一路”所独有;只有“设施联通”、“资金融通”确有新意。基础设施互联互通是“一带一路”建设的优先领域,中国政府已提出国际骨干通道建设、提升道路通达水平、统一全程运输协调机制、能源基础设施合作、跨境光缆等通信干线网络建设等多项具体建议。^③而“资金通融”很大程度上是为“设施联通”服务。新成立的丝路基金、亚洲基础设施投资银行(AIIB)等金融机构旨在为基础设施投资筹措资金,激发潜在的基础设施建设需求。

中国重视“设施联通”,固有推动基础设施建设

“走出去”的考虑,但“一带一路”倡议之所以广受欢迎,是因为全球都有基础设施建设的需求。早在2009年国际金融危机肆虐之际,中国经济学家、时任世界银行副行长林毅夫即呼吁出台“新马歇尔计划”,通过全球基础设施投资来打破发展中国家的经济增长瓶颈,并给高收入国家的结构性改革提供空间。2009年4月的伦敦二十国峰会讨论了类似设想。^④

任何生产环节都有三种成本:人员成本、税负成本和物资成本。基础设施建设属于物资成本。企业要想盈利,就必须尽量降低这三种成本。但就像沃勒斯坦在国际金融危机后所指出的那样“生产环节的三大主要成本一直在不断攀升,现在已经逐渐接近其渐近线,以至于整个系统已无法通过过去五百年间曾经使用的各种有效的机制回归平衡状态。生产者追寻无止境的资本积累,但这条路似乎走到了尽头。”^⑤正因如此,多国政府如能联手投资基础设施,将有效降低企业的“物资成本”,为全球经济注入新的动力。但全球金融危机之后,发达国家普遍陷入困境,国际公共产品性质的基础设施建设止步不前。因此中国提出“一带一路”才得到多国响应。

第三,“一带一路”是对现有国际合作模式的一个摸索性的调整。“一带一路”在既有框架下对国际合作模式进行了大胆创新。中国学者对“一带一路”的各种形容,如“多元性与开放性”^⑥、“共生”^⑦

^① “中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议(2015年10月29日中国共产党第十八届中央委员会第五次全体会议通过)”,新华社北京2015年11月3日电。

^② 张可云、蔡之兵“全球化4.0、区域协调发展4.0、与工业4.0——‘一带一路’战略的背景、内在本质与关键动力”,《郑州大学学报(哲学社会科学版)》2015年5月,第89页。

^③ “推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动”,中国商务部网站,2015年3月28日,http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/ziliao_611306/zt_611380/dnzt_611382/ydyl_667839/zyxw_667918/t1249574.shtml。(上网时间:2015年8月20日)

^④ 季桂保“林毅夫:以‘新马歇尔计划’带动全球经济复兴”,《文汇报》2012年10月16日。

^⑤ [美]伊曼纽尔·沃勒斯坦等著,徐曦白译《资本主义还有未来吗?》,社会科学文献出版社2014年,第24页。

^⑥ 李向阳“论海上丝绸之路的多元化合作机制”,《国际政治与经济》2014年,第11期,第15页。

^⑦ 张艳璐“欧亚联盟与新丝绸之路经济带的复合型共生关系分析”,《国际展望》,2015年,第2期,第97~110页;衣保中、张洁妍“东北亚地区‘一带一路’合作共生系统研究”,《东北亚论坛》,2015年,第3期,第65~74页。

等,都是为了更好地解释这个新事物。首先,“一带一路”的走向和边界达到了惊人的开放度。在媒体报道中,“一带一路”涵盖的国家数目有相当大的出入,从二十几个到七十几个不等。“一带一路”甫推出时,一般人认为欧洲中只有欧陆东南缘为“一带一路”所覆盖,但2015年10月习近平访问英国期间,英国将其北方工业振兴计划与“一带一路”对接,大大延展了“一带一路”的范围。其次,“一带一路”由政府搭台,但大部分项目为市场运作。丝路基金即采用市场化运作。^①“一带一路”也不发布项目清单,企业需独立评估风险。^②最后,中国政府虽然提出“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”的丝绸之路精神,但并未预设任何标准。这与以法律和规范结合在一起的欧盟迥然不同,与美欧主导的很多国际组织以及自贸协定也大相异趣。

这样的—个事物将在多大程度上对现有国际秩序造成冲击,并不明确。但不可否认的是,现有国际秩序之不足已十分明显:被寄予全球治理厚望的二十国集团“虎头蛇尾”,未孚众望;世界贸易组织的多哈回合谈判长期陷入僵局,各种双边和多边贸易协定重新兴起;中东北非持续动荡,多个国家几近崩解;俄欧中间地带陷入持久低烈度冲突;亚洲的地区秩序正在重组。从更深刻的时代潮流看,全球化下,地域的功能与其实际边界越来越不一致。地区不再由物理或文化边界来划分,而是根据各种功能冲突来划分。^③民族国家仅是治理结构的其中一种,各个领域的全球治理、地区治理机制交叉重叠,形成错综复杂的治理网络。^④在这种情况下,世界需要新的、更有效率的、更符合时代潮流的秩序安排,至少是对既有秩序进行创新性修补。“一带一路”某种程度上正是这样一种探索和努力。

二、中欧“一带一路”合作现状

欧方对“一带一路”的回应虽有点迟缓,但经过了一个预热阶段后中欧双方合作已呈现出良好发展势头。中欧“一带一路”合作既体现了时代背景,也体现了中欧关系自身的特点,是国际金融危机、欧债危机以来中欧务实互动的延续。

第一,中欧“一带一路”合作体现了较强的“中

国规划”色彩。国际金融危机特别是欧债危机以来,中国在中欧关系中日益主动,积极推动双边投资协定谈判、自贸区可行性研究,制定《中欧合作2020战略规划》,并于2014年出台第二份对欧政策文件——《深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系》。反观欧盟,自2010年对外行动署成立以来便酝酿出台新的对华政策文件,却至今未得。

中国政府在中欧“一带一路”合作上着力颇多,精心谋划,有序推动。2014年3月,也即“一带一路”概念提出近半年之后,习近平首次作为国家主席访问了欧洲。习主席在访问欧盟总部期间强调其对中欧“两大力量、两大市场、两大文明”的新定位,并首次提出中欧要做和平、增长、改革、文明四大伙伴。同时,中欧领导人首次在双方共同发表的《关于深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系的联合声明》中提出将考虑围绕“丝路经济带”开展合作。文件指出“中欧加强交通运输关系潜力巨大,双方决定共同挖掘中国丝绸之路经济带倡议与欧盟政策的契合点,探讨在丝绸之路经济带沿线开展合作的共同倡议。”^⑤

之后,大约有一年多时间,很少能听到欧方对“一带一路”的反应。以至于有中国学者感慨“与在中国的铺天盖地相比,‘一带一路’在欧洲显然还没有引起足够的共鸣……欧洲的学术界对‘一带一路’还没有开始真正的讨论和研究……”^⑥但事实

^① 2014年11月8日,中国国家主席习近平宣布,中国准备出资400亿美元成立丝路基金,2014年12月29日,丝路基金有限责任公司注册成立并开始运行,公司注册资本为615.25亿美元。丝路基金将以股权为主的市场化方式运作,投资基础设施、资源开发、产业合作、金融合作等。

^② 孙韶华、方焯“多地‘一带一路’对接方案成形”,《经济参考报》2015年4月29日。

^③ Oliver Kessler and Jan Helmig, “Space, Boundaries and the Problem of Order: A View from Systems Theory”, *International Political Sociology*, 1(3), September 2007, pp. 240–256; Oliver Kessler and Jan Helmig, “Of Systems, Boundaries, and Regionalisation”, *Geopolitics*, Volume 12, Issue 4, 2007, pp. 570–585.

^④ Bob Jessop, “Capitalism and its Future: Remarks on Regulation, Government and Governance”, *Review of International Political Economy*, 4(3), 1997, pp. 561–581.

^⑤ “中欧发表深化全面战略伙伴关系联合声明” <http://www.chinanews.com/gn/2014/03-31/6013737.shtml>. (上网时间:2015年1月5日)

^⑥ 严少华“欧洲为何对‘一带一路’慢热?” <http://finance.takungpao.com/dujia/2015-04/2961624.html>. (上网时间:2015年10月5日)

上,这一时间正是欧方努力“做功课”,了解和研究中国倡议、筹划如何与中方展开合作的时刻。欧洲商界以及与经济关系较密切的政府部门对推动中欧“一带一路”合作发挥了积极作用。英国加入亚投行这一不同寻常的战略举动主要由英国财政部以及伦敦金融城推动,即是一例。^①在华欧洲外交官对“一带一路”亦表示了极大的热情,如,欧盟驻华大使史伟接受采访时表示,作为一个宏伟的工程,“一带一路”有利于亚欧非大陆及相近海洋的互联互通,将为中欧提供更广阔的合作空间。^②

经过一年多铺垫和预热,中欧“一带一路”合作进入“战略对接”阶段。2015年6月28日~7月2日,李克强总理访欧,并于6月29日出席第十七次中欧领导人会晤。双方领导人决定,支持“一带一路”倡议与欧洲投资计划进行对接,指示同年9月举行的中欧经贸高层对话探讨互利合作的具体方式,包括建立中欧共同投资基金。在峰会联合声明中,有十分之一的条文明显与“一带一路”有关。这标志着中欧“一带一路”合作正式开启。

第二,中欧在通过“互联互通”来重整欧亚经济空间方面已取得切实进展,且前景广阔。“互联互通”是“一带一路”以及古代丝绸之路的核心精神所在,也是中欧双方合作的一个切实抓手。自2011年3月首列重庆-杜伊斯堡货运列车开通以来,中欧之间已陆续开通渝新欧(2011)、汉新欧(2012)、蓉欧(2013)、郑欧(2013)、苏满欧(2013)、义新欧(2014)、合新欧(2015)、哈欧(2015)、厦蓉欧(2015)等多列“中欧班列”,中国甚至计划到2030年开通两条通往欧洲的高铁。^③过去货物从中国通过海空运到鹿特丹、汉堡、法兰克福再分运到欧洲各地,耗时45天,而铁路运输则将时间压缩至十几天。“中欧班列”的蓬勃发展将有力促进中欧贸易。

2014年12月第三次中国-中东欧“16+1”峰会重点提到“互联互通合作”,并表示要构建互联互通新走廊,依托匈塞铁路、希腊比雷埃夫斯港等打造亚欧海陆联运新通道。一年后的第四次“16+1”峰会进一步夯实了这些项目。虽然希腊政局动荡,但比港的私有化进程仍有序推进,中远集团已赢得竞标。2015年6月举行的中欧领导人会晤取得的最重要

成果也体现在互联互通上,双方同意在“互联互通合作平台”、“泛欧交通运输网”、亚投行等方面进行合作。同年9月底,中欧经贸高层对话在北京举办期间,中欧签署了关于欧盟-中国互联互通平台的谅解备忘录。

第三,欧洲对“一带一路”所可能导致的“新秩序”持开放态度,昭示了中欧新一轮战略合作的可能性。“一带一路”相关倡议中,最具深意的是亚洲基础设施投资银行。2014年10月24日,中国借举办APEC北京峰会之机,邀集东盟、南亚、中亚、中东等21国签订了《亚投行备忘录》,共同决定成立一个大型多边贷款机构。美国认为亚投行挑战了国际金融秩序,反对盟国加入。但2015年3月12日,英国突然打破沉默宣布加入亚投行,此后形势骤变,法国、德国、意大利等十余个欧洲国家、澳大利亚、韩国和埃及纷纷申请加入,最后美国也不得不软化态度。^④

欧洲国家对华政策的最近一次较大调整始于欧债危机。欧债危机爆发以来,欧洲危机不断,陷入一体化开启以来最深困境。然而中国非但未跟风唱衰欧盟,反而给予其坚定支持。这为各大国中所仅见。在此背景下,欧洲对中国的重视程度持续上升。价值观因素在欧洲对华政策中的影响下降,务实主义占据上风。欧洲一些国家表现出承认中国发展模式的现实性意愿。同时,与美国对华政策的差别也凸显出来,欧洲国家没有把中国的崛起视为“战略竞争”,相反视为机遇,希望与中国共同发展、共同增长、共同塑造世界。欧洲众多国家踊跃参与亚投行清楚地反映了这一点。

^① 乔纳森·古思里“英国缘何钟情亚投行?”<http://www.ftchinese.com/story/001061272>.(上网时间:2015年10月5日)

^② “‘一带一路’为中欧提供更广阔合作空间”,<http://news.xkb.com.cn/guangzhou/2015/0527/385976.html>.(上网时间:2015年10月5日)

^③ 李志全“中国工程院院士:2030年中国高铁或直通欧洲”,中新社,北京,2010年3月12日电。

^④ 2015年4月15日(意向创始成员国的截止日),亚投行的57个意向创始成员国确定,除了以中印为首的广大亚洲发展中国家之外,还包括了除美日之外的众多西方发达国家,其中欧洲有18个国家,分别为奥地利、丹麦、法国、芬兰、德国、冰岛、意大利、卢森堡、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、俄罗斯、西班牙、瑞典、瑞士、英国、马耳他,除俄罗斯、冰岛、瑞士外,都为欧盟国家;英、法、德、意等欧洲大国悉数参加。

第四,中欧“一带一路”合作是一个参差不齐的“多速”、“多维”进程。“一带一路”以多元开放为特征,而欧盟自身也具有多层次、多中心的结构特点,加之中欧“一带一路”合作所涉及领域的繁杂丰富,这便决定了中欧“一带一路”合作不会是单线的,也不会是直线的,而是多点多面,点面结合,波浪型、螺旋型地前进。

欧盟曾对中国与成员国深化合作,特别是与中东欧“16+1”框架合作持怀疑和警惕态度,一些官员私下颇有微词,认为中国对欧盟“分而治之”。李克强总理2015年在中欧工商峰会上表示“中国与中东欧国家开展的互联互通合作项目,完全可以纳入中欧基础设施合作的大框架”,^①明显有打消欧盟顾虑的考虑。近期,欧盟对中欧关系中的“多速”、“多维”现象日益采取务实态度。比如,欧洲国家加入亚投行并未事先在欧盟层面协调,但欧盟事后表示支持,甚至“期待未来与亚投行进行合作”。^②2015年11月,欧盟派代表作为观察员出席了中国-中东欧“16+1”峰会。

由于中欧合作的对象是灵活、多元的,中欧“一带一路”合作也必然是中国同时与“点”(英、德、法、希腊、匈牙利等等)和“面”(东欧、南欧、欧盟、甚至中东北非地中海)的合作。目前,中欧双方的多个行为体参与了“一带一路”合作:中国与欧盟“战略对接”;中国与“中东欧板块”共推“中欧陆海快线”;中国与匈牙利、波兰、塞尔维亚、捷克、保加利亚和斯洛伐克分别签订了共同推进“一带一路”建设的谅解备忘录;^③伦敦金融城与上海自贸区金融合作不断深入;中国国内不少省市的官员前往欧洲探情况、找项目,以及延请国内外专家学者举办“一带一路”研讨会,已成近年一景。

三、中欧“一带一路”合作的前景

当前的中欧“一带一路”合作只发掘了部分潜力,未来还有广阔前景。随着全球经济地理的变化,新技术所推升的产业转型、全球现有秩序的不足以及民族国家角色的变化等所展现出的时代趋势,中欧具有空前的合作空间。笔者拟从经济、秩序和文明三个层次来勾画中欧“一带一路”合作的前景,同

时将通过介绍欧方视角指陈可能面临的阻碍。

(一)经济融合。“一带一路”计划不但能为欧洲走出金融和债务危机提供新出路,也将从根本上为中国和欧洲未来长期发展繁荣提供源源不断的动力。进一步看,“一带一路”是中国重塑全球经济地理大时代的开端,假以时日,必将促进中欧经济空间的融合。

一流的欧洲战略家对此洞若观火。法国前总理德维尔潘认为,“一带一路”为冷战结束以来一直缺少共同发展计划的国际社会提供了思路,能够真正反映全球化趋势;而法国和欧洲却受西式自由主义的全球化旧观念影响,看不太清这一新趋势。^④普罗迪与高大伟(David Gosset)共同撰文呼吁,“欧洲战略家们应该谨记,到2050年中国的经济总量将达到美国的两倍。贸易便利化、新丝路建设、以及探索数字丝路,应成为欧中关系中不可或缺的新动力……如果布鲁塞尔不能够回应北京建设新丝路的呼吁,那么北京就会和其他积极的伙伴们单独完成目标,欧盟将很快会发现自己已在一个由中央之国所设计和践行的经济与外交网络中被边缘化”。^⑤布鲁塞尔智库“欧洲之友”政策主管沙达·伊斯拉姆(Shada Islam)指出,“在这个极度需要资金、工作和现代化基础设施的世界当中,中国又一次展示了令人惊叹的统筹全局的能力。欧洲必须登上丝绸之路的快车,而非看着它从身旁开过”。^⑥

但是,欧洲担心被中国“牵着鼻子走”,换言之,

^① 李克强“携手开创中欧关系新局面——中欧工商峰会上的主旨演讲”,新华社,布鲁塞尔,2015年6月29日电。

^② “第十七次中国欧盟领导人会晤联合声明——中欧40年合作后的前进之路”,新华社,布鲁塞尔,2015年6月29日电。

^③ 2015年6月,中国与匈牙利签订《关于共同推进丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路建设的谅解备忘录》,这是中国同欧洲国家签署的第一个此类文件;2015年12月,在苏州“16+1”峰会后,中国主席习近平与波兰、塞尔维亚、捷克、保加利亚和斯洛伐克领导人分别签署政府间共同推进“一带一路”建设的谅解备忘录。

^④ Dominique de Villepin, “Faisons le pari de la nouvelle route de la soie”, *Les Echos*, LE 27/02/2015 “法国前总理:唯一一带一路能反映全球化新趋势”, <http://oversea.huanqiu.com/article/2015-03/5896162.html>. (上网时间:2015年5月29日)

^⑤ Romano Prodi and David Gosset, “The European Union and China on The New Silk Roads”, http://www.huffingtonpost.com/david-gosset/the-european-union-and-ch_b_8308746.html. (上网时间:2015年10月29日)

^⑥ “欧专家:欧洲应搭上中国丝路快车 着眼中长期需求”, <http://world.huanqiu.com/hot/2015-06/6802047.html>. (上网时间:2015年8月1日)

担心在利益分配上吃亏。德国柯尔柏基金会于2015年6月以“丝路沿线”为主题进行讨论,并形成了《新丝绸之路上的合作》报告。与会者提出,正常的经济合作,不仅需要相互信任,最低水平的要求是对称,中国作为一个“重量级”的国家,是否允许丝路沿线的合作伙伴平等决策呢?^①欧洲一家重要智库的专家则表示“除了跳进中国提供的每一个商业机会,我们还要看看这些机会的细节。哪些机会只是服务于中国的利益(短期或长期),哪些机会对别人也有益?这是欧洲人在同意成为中国的丝路的终点之前所要问自己的问题。”^②在欧洲著名亚洲问题专家顾德明(François Godement)看来,比起欧洲在亚投行中的角色,欧洲更应关心如何运用来自中国的资本来促进欧洲的经济的发展。^③

“一带一路”的推动力主要是经济,经济合作是中欧“一带一路”合作的基础。可以预料,如果欧方能从合作中得到实在利益,欧洲精英能参与谋划“一带一路”,那么中欧合作就能走向正向循环。

(二) 构建国际秩序。“一带一路”跨越欧亚大陆,覆盖了多个不同的地区经济、政治、安全机制,中欧“一带一路”合作的推进将可能触发这些不同机制间的联系、合作乃至融合。其影响力或许将不仅限于地区秩序层面。

欧债危机再加上美国战略东移、中东巨变、乌克兰危机等事件,欧洲的周边秩序已经分崩离析,面临根本性调整。欧亚大陆腹地无疑是中欧力量交集最密集的地方。中国、欧洲、俄罗斯以及中亚的有识之士应该共同寻找办法,促成地区秩序的有利转变。前欧盟外交与安全政策高级代表、前北约秘书长索拉纳积极支持中国在其中发挥更大作用。在他看来,“在今天的全球治理体系中,西方并没有给予中国所应有的地位……欧洲,尤其是美国必须克服对中国的战略不信任。在参与和塑造该进程上不应浪费机会,这样,共同利益才会最大化。”^④俄罗斯著名战略家卡拉加诺夫(Sergei Karaganov)提议打造中、俄、欧共同经济空间“欧盟和欧亚经济联盟之间的对话绝不容易,因此更好的方针是邀请中国和欧亚国家一起,假以时日打造一个从上海到里斯本的共同经济空间。”他同时建议欧盟建设性地参与上海

合作组织。^⑤

当然,对于中欧通过“一带一路”合作共同塑造新的地区秩序,欧洲战略界也有不同意见。持怀疑态度者认为,中国目前正在推行一个低成本但质量不高的国际秩序“就像公开投标,世界对国际秩序的寻求就是一个关于质量和成本的选择。如果中国成为最低出价者,那么将必然迫使其他对手降低它们投标的质量以保持竞争力。结果将会形成一个低成本的国际秩序,即一个缺乏雄心和要求更低的国际秩序。”顾德明以欧洲国家加入亚投行为例,称中国不打算主导或颠覆现有的国际秩序,而是对其进行调整;而其他国家则放低了它们对国际秩序标准的要求,以跟上中国的节奏。^⑥马克·伦纳德等人则认为,“无论是欧洲还是美国都不能承受习的远大设想变为现实的代价。所以它们必须允许俄罗斯和中国在中亚展开竞争……延长与俄罗斯的对立,只能让欧洲独特的秩序陷入更危险的境地,只能让中国在布鲁塞尔与莫斯科争吵时渔翁得利”。^⑦

欧盟过去几十年通过扩大,吸纳邻国,既壮大了自身力量,也有效改善了周边环境,其成就有目共睹。冷战结束后进行的大规模东扩,尤其体现了欧盟塑造地区秩序的主导性。然而,近年来欧盟深陷

^① 冯迪凡“德法智库看‘一带一路’:欧洲不能总跟在中国后面”,一财网,2015年8月20日,http://www.yicai.com/mnews/2015/08/4674656.html。“Cooperation along the Silk Road”,http://www.koerber-stiftung.de/fileadmin/user_upload/internationale_politik/bergedorfer_gesprachskreis/pdf/2015/Konferenzbericht_BG-159_EN.pdf。(上网时间:2015年10月29日)

^② Angela Stanzel“China's Silk Road to Nowhere?”http://www.ecfr.eu/article/commentary_chinas_silk_road_to_nowhere3025(上网时间:2015年11月2日)

^③ François Godement and Agatha Kratz(ed):“‘One Belt, One Road’: China's Great Leap Outward”,http://www.ecfr.eu/publications/summary/one_belt_one_road_chinas_great_leap_outward3055。(上网时间:2015年10月11日)

^④ 哈维尔·索拉纳“欧盟政治家撰文探讨中国与全球治理”http://www.haijiangzx.com/wshaijiangzx/recommends/20150420/764514.html。(上网时间:2015年10月11日)

^⑤ Sergei Karaganov,“A Eurasian Solution for Europe's Crises”,http://www.project-syndicate.org/commentary/how-to-improve-europe-russia-relations-by-sergei-karaganov-2015-09。(上网时间:2015年10月11日)

^⑥ François Godement,“China's Promotion of a Low-cost International Order”,http://www.ecfr.eu/article/commentary_chinas_promotion_of_a_low_cost_international_order3017。(上网时间:2015年8月1日)

^⑦ Ivan Krastev and Mark Leonard,“Europe's Shattered Dream of Order”,*Foreign Affairs*,94(3),May/June 2015,p.58.

各种危机,不仅公众对于扩大的热情大幅下降,而且欧盟机构和成员国政府的兴趣点也转移到了反危机上,即使有心也无力吸纳新成员入盟。更为重要的是,目前欧盟面临的安全挑战,无论是来自东部还是来自南部,无论是来自西亚还是北非,“扩大”这一工具已经难以派上用场。中国“一带一路”倡议在中亚、中东地区之所以得到积极响应,主要在于该倡议的落实将为这些地区实现安全作出积极贡献。显而易见,中国“一带一路”的成功展开符合欧盟的利益。未来中国与欧洲在上述地区的合作将可能成为一个焦点。

(三)文明互鉴。中欧关系中,“文化”、“民间”的因素一直非常突出,可回溯到新中国建国初期。而进入21世纪以来,随着国际政治向低政治、心灵政治、媒体政治转向,中欧交往中也开始出现“话语权”、“软实力”和“公共外交”。但仅仅是最近几年,“文明”一词才开始高调进入中欧关系的语境中。如前所述,习近平主席2013年在北京会见前来出席中欧峰会的欧盟领导人时,给出了中欧关系的全新定位——“两大力量、两大市场、两大文明”。翌年3月,习近平访欧期间又首次提出中欧构建增长、改革、和平、文明四大伙伴的倡议;其在联合国教科文组织的讲话中提到了古代丝绸之路以及中欧文明交流的历史和重要性,^①此篇讲话堪称中国政府在中西文明互鉴方面最重要的宣示。近年来,中国对很多重要的双边关系都有重新定位,但文明占据如此突出地位的,仅见于中欧关系。

长远来看,“一带一路”的推进将导致相关地区社会、政治、文化、甚至环境的变化,促进欧亚大陆上多种社会和文明的碰撞和融合,因此随着中欧“一带一路”合作的深入,当前引而未发的文明交流与互鉴也将成为重要内容。“文明”比“文化”和“公共外交”承载了更多的时空跨度,更符合中欧“一带一路”合作的厚重与高远,也更能引发欧洲精英内心的触动。2014年10月李克强总理访德期间,德国外长施泰因迈尔在讲话中指出:在1697年的《中国新事萃编》一书中,莱布尼茨提出了中德在哲学、天文学、文献学和自然科学等方面合作的宏大计划,以帮助整个欧亚大陆实现发展,这正是今天新丝绸之

路和金砖国家崛起将会带来的。^②

结语

人类社会存在一种十分普遍的现象:一个新概念的形成,往往具有强大的刺激作用,从而使人们对问题的观察和研究出现一个跃进。“一带一路”就是这样一个概念。这个概念与中欧关系具有特别的亲和力。历史上,中国与欧洲通过丝绸之路,建立起了跨越整个欧亚大陆的联系。这个事实所激发起的史诗般的想象,一直延续到今天。

“一带一路”从其本质言之,是一个包含了国际维度的中国区域协调发展战略,一个以基础设施建设为先导的挖掘全球经济增长潜力的工程,以及对现有国际合作模式的一个摸索性的调整。“一带一路”之所以出现,与全球经济地理变化,产业调整、全球秩序失效以及民族国家角色变化等时代趋势有关。时代趋势赋予了中欧新的合作空间。“一带一路”是一个开放的和没有终点的工程,中欧“一带一路”合作同样如此。中欧“一带一路”合作的未来,取决于中国作为“市场”、“力量”、“文明”三大角色的成长潜力和辐射力,同时,全球大趋势的变化、欧洲自身的变化以及中欧互动的变化也将对这一合作产生重要影响。○

(责任编辑:沈碧莲)



^① “习近平在联合国教科文组织总部的演讲”,新华网巴黎2014年3月27日电。

^② 远达“外媒:中国扩大对欧洲投资令美欧关系发生改变”,中国日报网2014年10月16日电。