

# 论“一带一路”战略的文化意蕴

## ——基于世界文化交往思想的视角

赵波,张春和

**[摘要]** “一带一路”战略是当代中国推进经济、文化等领域对外交往的重大战略。坚持文明互鉴是“一带一路”战略的核心内容,体现世界文化交往的内在逻辑和基本要求。马克思、恩格斯从资本运动和民族交往两个视角来分析世界文化交往,并提供了一个分析世界文化交往的基本框架,这为文章奠定了坚实的理论基础。立足于马克思、恩格斯的世界文化交往思想,分析“一带一路”战略的文化理路和现实问题,提出从深化经济交往巩固利益共同体,加强文化传播凝聚价值共识,促进合作共赢打造命运共同体等几个方面来推进“一带一路”建设,促进沿线国家文化交往。

**[关键词]** “一带一路”战略;世界文化交往思想;文明互鉴

**[作者简介]** 赵波,成都理工大学马克思主义学院讲师,法学博士;张春和,成都理工大学马克思主义学院院长,教授,四川 成都 610059

**[中图分类号]** G122

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1004- 4434(2016)01- 0135 -05

“一带一路”战略顺应世界多极化、社会信息化的潮流,符合经济全球化、文化多样化的理念,既是中国发起和推动的一项经济建设工程,又是促进沿线各国人文交流与文明互鉴的重要倡议。约翰·卡西迪指出:“‘全球化’是20世纪末每一个人都在谈论的时髦词语,但150年前马克思就预见到它的许多后果。”<sup>[1](P1)</sup>马克思恩格斯对历史转变为世界历史背景下世界文化交往的实质和逻辑进行了深刻的揭示,这对中国推进“一带一路”建设,加强对外文明交流互鉴,具有重要指导意义。

### 一、世界文化交往思想的分析视角和框架

伴随着生产力的发展、人类历史转变为世界历史,文化交往在世界历史中展开,成为世界文化交往。世界文化交往通过各民族的互相往来实现,交往内容是由各民族生产的“民族的精神产品”。交往的实质是交换<sup>[2](P32)</sup>,文化交往即是精神产品的交换。从这个意义上讲,世界文化交往实质上是民

族间的精神产品交换过程。

#### (一)世界文化交往思想的分析视角

历史转变为世界历史既具有必然性,也具有偶然性。一方面,资本运动的规律规定了世界历史的根本性质和一般趋势,体现其必然性。另一方面,民族交往决定世界历史的差异性存在,体现其特殊性<sup>[3](P134)</sup>。资本运动和民族交往为我们分析世界文化交往提供了两个视角。

1. 资本运动的视角。世界历史背景下,资本的积累把各国置于同一利益链条之中。资本积累“造成了最迅速的资本集中”<sup>[4](P886)</sup>,为资本从一国向全球扩张奠定了基础。资本逐利的本性,驱使其在全世界范围内实现资本增殖。在历史转变为世界历史、经济全球化的进程中,西方资本主义国家发挥着主导作用。西方资本主义国家通过军事、经济等手段来掠夺原料,开拓市场。同时,通过商品和资本输出,占领落后国家的国内市场,加剧世界经济活动空间的同质化。这样,世界上就形成了“中心—外围”的空间结构,各国处于同一利益链条之中,只是西方资本主义国家居于利益链条的顶端。

这种西方资本主义国家所主导的过程,一方面加剧各民族、发达国家与发展中国家间的矛盾;同时,又促进世界经济、政治、文化的“普遍交往”。审视这一进程,经济全球化和世界格局多极化要求打破“中心—外围”结构,关切发展中国家的利益,实现各个国家共同发展。因此,资本运动所引致的世界文化交往也成了各民族互鉴文化成果、不同国家凝聚发展共识的重要纽带。

2.民族交往的视角。民族交往是人与人交往在民族间的延伸,其主体是民族。马克思和恩格斯认为,各个民族交往主体生产力、分工以及其内部交往的程度决定了各民族交往主体之间的关系。因此,民族交往(包括民族文化交往)必然受这些因素制约。并且,民族是文化的主体,文化是民族的命脉,民族间文化的差异也制约着民族文化交往。一方面,不同民族在生存条件、历史传统和风俗习惯上的差异决定了它们文化的异质性,对各民族之间的文化认同起着一定的影响作用,并可能构成各民族之间文化交往的阻碍因素;另一方面,各民族文化的异质性也促使各民族形成自身独特的文化禀赋,而各民族自身的文化禀赋可以成为其他民族发展的增益和补充,形成促进各民族文化交流的诱发因素。此外,不同民族的一些共性特征,会为它们的文化交往提供便利。特别是各民族的文化共通点、历史和现实条件的相同点,能够为各民族文化交流提供共同的精神基础。

## (二)世界文化交往思想的分析框架

世界文化交往思想的框架包括主体要素、动力要素、空间要素、实现形式、精神内核和交往效能等。其中,世界历史是世界文化交往展开的背景;主体、动力和空间要素体现世界文化交往的基本条件,共同构成其结构要素;实现形式及其交往效能体现世界文化交往的精神内核,实现形式、交往效能和精神内核又共同构成世界文化交往的过程要素。过程要素是结构要素的实践展开,能够将交往状况反馈给结构要素,促进结构要素的相应调整和优化。

1.世界文化交往的主体要素是民族国家,体现阶级性与民族性的结合统一。西方资本主义国家主导的资本运动会带来文化交往的异化,让人们成为“自己营业的奴隶,自己以及别人的私欲的奴隶”<sup>[5](P145)</sup>。但是,资本运动又会“带来一些关系和联系”<sup>[6](P55)</sup>,这些关系和联系本身蕴含着消除这种文化交往异化态势的可能性。在社会主义制度与资本主义制度并存的时代,社会主义中国致力于推

动世界文化交往,旨在推动不同民族、不同国家以平等的身份参与到这一进程中来,并实现文明成果互鉴、共同发展。

2.世界文化交往的动力要素是资本增殖和民族发展的需要。资本是世界市场中的核心经济要素,资本增殖的需要对世界文化交往的驱动作用具有必然性。相比较而言,民族发展的需要与民族国家自身的发展能力、观念和条件有关,对世界文化交往的驱动作用具有一定的偶然性。当一个民族国家被别国殖民时,实现民族独立的需要尤为迫切,参与世界文化交往的动力则较之不足。当今世界,和平与发展已经成为时代主题,各民族国家特别是发展中国家,拥有经济利益的汇合点、资源禀赋的互补性,许多发展中国家共同面临被别国压迫的历史境遇和受西方经济威胁的现实状况,一些拥有悠久文化的发展中国家间也存在文化共通点。这些因素都有助于促进各民族国家特别是发展中国家间的文化交往。

3.世界文化交往的空间要素是利益共同体和民族共同体。“中心—外围”的空间结构中,各民族国家形成的是一种利益链条,西方国家处于支配地位,是主要获利者,发展中国家处于从属地位。伴随发展中国家的发展和崛起,西方主导的世界经济秩序不断受到冲击,发展中国家迫切需要改变全球利益格局。此时,西方国家和发展中国家都拥有资本增殖的需要,亟需将原来的利益链条改变为利益共同体,满足不同国家在这一进程中的诉求和表达。同时,在世界文化交往进程中,在政治、经济、文化、生活方式等方面表现出较稳定的共性,并拥有共同语言、共同地域、共同经济生活和共同心理素质的群体逐渐形成民族共同体。在世界文化交往进程中,利益共同体与民族共同体协调共生,有利于构建各民族国家的命运共同体,使它们在文化交往中实现世界文化繁荣。

4.世界文化交往的主要实现形式是精神产品贸易与文化交流活动。当今,文化产业已成为世界贸易的重要组成部分,文化产业的发展状况已成为各民族国家世界文化交往水平和能力的重要表征。同时,战争和传教已不是世界文化交往的主要形式,取而代之的是留学、学术论坛、艺术展演等文化交流活动。精神产品贸易和文化交流活动是当代民族国家间主要的精神产品交换形式,贯穿当代世界文化交往的全过程。

5.世界文化交往的精神内核是核心价值观传播。核心价值观是一个国家凝聚共识、形成合力、

引领未来的重要支撑,是其精神层面的最核心观念,代表其“合法性认同”的重要文化,是国家文化软实力最重要的一环<sup>[7]</sup>。世界文化交往的要旨就在于各个民族国家通过文化互鉴的过程,传播核心价值观,促进彼此之间的“合法性认同”。

6.世界文化交往的效能有积极与消极之分,其评判标准是是否符合交往各方的利益。长期以来,西方发达国家实行自身精神产品的单向输出,主导世界文化交往进程,占据交往中产生的利益,并不惜发动战争强行推进文化交往。这种状况仅仅实现西方国家的文化增殖,对于其他主体来说,属于一种消极效能。相比较而言,促进精神产品的双向流通,尊重各民族文化,均沾交往中产生的利益,通过和平方式推进交往活动,能够实现交往各方的文化增殖。实际上,世界文化交往的效能由各主体的经济硬实力和文化软实力决定,各方实力越均衡,越有利于积极效能的实现,反之亦然。

## 二、“一带一路”战略的文化理路及其现实问题

当今,中国经济文化发展面临新常态。一方面,中国经济总量已跃居世界第二,国家文化软实力显著增强,为开展对外文化交往创造了坚实的基础和条件;另一方面,中国内部文化多样性的有利和不利效应同时显现,为开展对外文化交往带来挑战。“一带一路”战略在这种复杂的背景下应运而生,是当代中国发展的一项重大战略。

### (一)“一带一路”战略的文化理路

1.主体、动力和空间:“一带一路”之为文明互鉴之路的基石。习近平指出:“一带一路”“不是封闭的,而是开放包容的;不是中国一家的独奏,而是沿线国家的合唱”<sup>[8]</sup>。“一带一路”是沿线各国共同发展繁荣之路,是中国与沿线各国开展文化交往的实现机制,其核心文化理念是文明互鉴,倡导和谐包容,注重加强不同文明间的和平对话。

从主体来看,“一带一路”沿线包括中国、俄罗斯、新加坡、埃及等65个国家,其中既有社会主义国家,也有资本主义国家;既有具备比较优势的西方发达国家,又有具备后发优势的发展中国家。这些国家拥有不同的文化背景,其中的许多国家拥有悠久的文明和绚丽的文化,并长期与中国保持良好的关系。共同的经济发展和民族振兴目标,使中国与它们能够紧密合作。

从动力来看,中国在推进“一带一路”建设的

过程中,采取了实质性举措,发起设立亚洲基础设施投资银行、丝路基金等,促进沿线各国的互联互通特别是资金融通,推进建立相应的合作机制,有利于防范投资风险、打造新的国际贸易产业链,为它们的精神产品贸易提供充足的资本支持,也为它们扩大文化交往注入强大的经济动力。并且,“一带一路”以沿线各国的民族振兴、共同发展为基本旨归,倡导民心相通,筑牢民族共生共荣的社会根基,将有力地促进沿线各国的文化交往。

从空间来看,“一带一路”既是中国与沿线各国开展国家间经济合作的利益共同体,也是中国与上海合作组织、东盟、海湾合作委员会、中欧自由贸易区、南亚国家联盟等经济体开展区域经济合作的利益共同体。同时,“一带一路”也是中国与俄罗斯人、阿拉伯人、印度人等不同民族间的民族发展共同体。“一带一路”的空间发展目标是“打造政治互信、经济融合、文化包容的利益共同体、命运共同体和责任共同体。”<sup>[9]</sup>它是沿线各国共富和沿线各民族共荣的平台,也是推动人类文明进步的重要依托。“一带一路”的主体、动力和空间要素相互作用、相互促进,共同构成沿线各国文化交往、文明互鉴之路的基石。

2.形式、效能和精神内核:“一带一路”之为文明互鉴之路的展开。中国与许多沿线国家都拥有文化相通点,如中印两国是“两个身体,一种精神”<sup>[10]</sup>,中华民族主张的“天下大同”“兼爱”与印度人追求的“世界一家”“不害”相通;两国拥有曾经被侵略、期待民族振兴的历史和现实共同点,并且发展禀赋互补性强,既有利于深化文化交往,又有利于促进“一带一路”建设的内涵式发展。

从实现形式及其效能来看,中国与沿线国家通过精神产品贸易和文化交流活动,有利于共同实现经济增长与民族振兴。当今的精神产品通常以图书、期刊、报纸、音像、电子出版物和电影电视节目等为载体,其贸易能够实现资本增殖和促进经济增长。同时,“一带一路”推进广泛的学术往来、人才交流合作、留学生往来、网络论坛等文化交流活动,能够拓宽参与者的知识视野,传播智慧,为沿线各国、各民族的发展提供有力的智力支持,促进各国的文化繁荣。

从精神内核来看,“一带一路”建设既是沿线各国共同秉承的丝路精神的传播过程,又是沿线各国价值观的相互传播过程。一方面,丝路精神倡导“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”,是沿线各国促进文明互鉴、尊重道路选择、坚持合作

共赢和开展对话和平的共同价值理念,也是推进“一带一路”建设的价值指南。另一方面,“一带一路”是以当代中国价值观、阿拉伯价值观、印度价值观等多元价值观的传播平台。沿线各国、各民族通过价值观的相互传播,既有利于增进相互理解,化解文化冲突,又有利于实现多元价值观的融合发展,从而丰富沿线各国、各民族的文化底蕴,促进它们的现代化进程。

## (二)“一带一路”战略文化交往面临的现实问题

1. 中国对外文化交往发展空间较大。一方面,中国与“一带一路”沿线国家的文化产品贸易应进一步加强。中国与“一带一路”沿线国家的贸易状况较好。2013年,中国与“一带一路”沿线国家的货物进出口贸易额占中国对外贸易总额的25%<sup>①</sup>。然而,中国核心文化产品前十五位进出口市场中仅有3个“一带一路”沿线国家<sup>[11][155]</sup>,可以看出,中国与沿线国家的文化产品贸易拥有较大的发展空间。另一方面,中国与“一带一路”沿线国家的文化交流活动发展形势较好。中国大力开展与“一路一带”沿线国家的文化交流活动,不断取得新成果,提升了中华文化影响力。2013年成功举办第28届沙特阿拉伯“杰纳第利亚遗产文化节”中国主宾国活动、“中阿丝绸之路文化之旅”等文化外交活动,重大文化品牌活动影响力日益扩大,海外文化中心建设发展迅速<sup>[12][113]</sup>。即便如此,中国与沿线国家在留学生互派、互办文化活动、开展广播影视剧精品创作及翻译、联合申请和保护世界文化遗产等方面,仍有较大的合作空间。

2. 西方中心主义威胁“一带一路”沿线国家文化交往。虽然21世纪西方的力量相对于其他文明将继续衰落<sup>[13][162]</sup>,但世界上“中心—外围”的空间结构仍存在,西方国家仍在世界经济、政治和文化等领域的交往中占据主导权,西方中心主义的影响力仍较大。伴随中国、印度等发展中国家的和平崛起,西方文化霸权的空间在缩小。对此,许多西方国家凭借自身在世界贸易、传媒、网络等方面的优势,既大力加强西方文化价值观的国际传播,又极力宣扬新兴大国的“威胁论”,损害其形象,制约这些国家的发展。比如,冷战结束后一些西方国家长期鼓吹“中国威胁论”,并一度使这种论调在南亚和东南亚的一些地方甚嚣尘上,威胁中国与它们的和平往来。近年来,一些西方国家凭借自身在经济、政治和军事等方面的优势,干涉一些“一带一路”沿线国家的内政,既侵害了这些国家的主权,又会阻碍它们

开展正常的对外经济、政治和文化交往活动。

3. “一带一路”沿线国家的文化差异带来不确定因素。“一带一路”沿线曾为佛教、伊斯兰教、道教等宗教的发祥地,孕育过许多古老文明,文化多样性极强。各国的文化差异既有利于它们相互借鉴文化,发挥各自文化的禀赋优势,实现精神产品的优势互补和资源共享,又会构成它们文化交往的障碍,乃至出现文化冲突。“一带一路”沿线国家中,一些民众和社会团体受宗教信仰、传统观念等影响,一定程度上存在文化相对主义的倾向,强调世界文化的多样性和本土文化的独特性。但是,少数民众和社会团体趋于保守,消极应对本土文化的更新和与异质文化交往,排斥外来文化,会阻碍沿线国家的文化交往特别是精神产品的贸易和价值观的相互传播。并且,一些宗教极端势力、暴力恐怖势力等易向持文化相对主义的民众和社会团体渗透,让他们成为实现这些势力非法利益的帮手,形成一股文化保守主义势力,威胁沿线国家的国土安全和文化安全。

此外,“一带一路”沿线国家经济发展水平差距较大,大部分处于中等收入阶段,多数属于资源型国家<sup>[14]</sup>,经济发展模式单一、动力不足等问题显现,不利于较高层次领域的交往合作。近年来,西亚、北非和东欧的部分国家和地区内部政治局势不稳、局部战争频发,导致区域安全形势恶化、经济持续动荡,制约这些国家的对外文化交往能力。

## 三、结论与启示

“一带一路”战略承载丝路精神,是沿线国家文化交往的重要纽带。立足于马克思、恩格斯的世界文化交往思想,分析“一带一路”战略的文化理路和现实问题,可以从以下三个方面推进“一带一路”建设,促进沿线国家文化交往。

### (一)深化经济交往,巩固利益共同体

当今,伴随国际石油、天然气等能源价格的下跌,世界经济下行压力进一步加大,“一带一路”沿线国家特别是主要能源输出国的经济发展受到严重冲击,亟须培育新的经济增长点。推进“一带一路”建设,有利于深化沿线国家的经济往来,既摆脱对原有经济发展方式的依赖,互助合作,充分挖掘经济发展潜力,又激发各国文化交往的深层次动力,巩固以经济利益为基础、融合文化繁荣、民族振兴等多样内涵的利益共同体。对此,应充分发

<sup>①</sup>根据国家统计局所编《中国统计年鉴2014》整理计算。

挥亚洲基础设施投资银行、丝路基金和中国—欧亚经济合作基金的投资功能,深化多边金融合作,探索建立“一带一路”经济体,致力缩小沿线国家间的经济发展水平差距,推动各国经济转型发展,促进各国经济贸易特别是精神产品贸易的长足、稳定和健康发展,筑牢文化交往的经济基础。

## (二)加强文化传播,凝聚价值共识

“一带一路”沿线国家文化多样性强,这为各个国家文化交往提供了前提和基础,只是各民族文化的多样性有时会表现出“不相容性”或相互的差异性,给文化交流带来一定的障碍。不过,历史境遇的相似点、文化价值的共通点,又为它们的文化交往创造了契机。追求和平发展、公平正义、民主自由的人类共同价值观,既是中国开展对外交往的基本遵循,也是沿线其他国家交流往来的历史经验和现实诉求。因此,需要秉承人类共同价值观,以文化传播为纽带,在促进文化“引进来”和“走出去”的过程中深化文化交往。一方面,吸纳和借鉴沿线国家的一切优秀文化成果,融合社会主义核心价值观的价值内核,培育面向世界、面向全人类、面向未来的当代中国价值观,发展特色鲜明、魅力巨大的中国文化;另一方面,坚持睦邻、安邻、富邻,与沿线国家共同举办学术交流、文艺展演等文化交流活动,以及合作保护本国和区域文化遗产,开发各国共同认同的文化活动品牌,寻求文化价值的最大共同点,共同培育和传播崇尚亲、诚、惠、容的“一带一路”价值观。

## (三)促进合作共赢,打造命运共同体

对“一带一路”沿线国家而言,实现国家富强和民族发展是它们的共同期望,应对经济发展压力和国家安全威胁是它们面临的共同时代课题。为此,亟须以合作实现互利和共赢。习近平指出:我们要继承和弘扬联合国宪章的宗旨和原则,构建以合作共赢为核心的新型国际关系,打造“人类命运共同体”<sup>[15]</sup>,这是人类共同的奋斗方向;而打造“一带一路”沿线国家的命运共同体,则是它们开展合作共赢的基本导向,有利于促进它们的文化交往,也为打造“人类命运共同体”提供有力的物质和精神支撑。一方面,尊重各国的文化差异性,共同维护各国文化发展模式的多样性,不因综合国力高低划分文化优劣,互不干涉文化发展政策;另一方面,基于各国在经济交往、文化资源保护、人才交流等方面的

相互依存性,秉承平等协商、互利共赢的原则,加快确保各国互联互通、民心相通的软硬件设施和合作机制建设,促进各国禀赋互补。同时,为应对各种不确定因素做好充分准备,发挥中国在经济、外交、技术等方面的比较优势,建立和完善打击“三股势力”的多边合作机制,为各国文化交往创造和平稳定的外部环境。

中国是一个历史悠久的文明古国,也是一个负责任的大国。在实施“一带一路”战略、推进沿线国家文化交往的过程中,应以马克思恩格斯世界文化交往思想为指南,坚持和发展中国特色社会主义文化不动摇,坚持中华民族的文化主体地位不动摇,正确处理好与西方国家以及其他发展中国家的文化关系,既“走出去”又“走得巧”,更好地适应世界文化发展潮流,发扬当代中国文化,促进中华民族伟大复兴,在世界历史发展的画卷中描绘好中国篇章。

## [参考文献]

- [1] 约翰·卡西迪.马克思的回归[A].俞可平.全球化时代的马克思主义[C].北京:中央编译局出版社,1998.
- [2] 桂翔.文化交往论[M].北京:人民出版社,2011.
- [3] 熊敏.资本全球化的逻辑与历史——罗莎·卢森堡资本积累理论研究[M].北京:人民出版社,2011.
- [4] 马克思恩格斯文集:第3卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [5] 马克思恩格斯全集:第2卷[M].北京:人民出版社,1957.
- [6] 马克思恩格斯文集:第8卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [7] 陈曙光.社会主义核心价值观的几个元理论问题[J].学习与实践,2013,(8).
- [8] 在博鳌亚洲论坛2015年年会上的主旨演讲[N].人民日报,2015-03-29.
- [9] 推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动[N].人民日报,2015-03-29.
- [10] 携手追寻民族复兴之梦[N].人民日报,2014-09-19.
- [11] 国家统计局,中宣部.2013中国文化及相关产业统计年鉴[M].北京:中国统计出版社,2013.
- [12] 国家文化部.2014文化发展统计分析报告[M].北京:中国统计出版社,2014.
- [13] 亨廷顿.文明的冲突与世界秩序的重建[M].周琪,等,译.北京:人民出版社,2009.
- [14] 马岩.“一带一路”国家主要特点及发展前景展望[J].国际经济合作,2015,(5).
- [15] 携手构建合作共赢新伙伴 同心打造人类命运共同体[N].人民日报,2015-09-29.

[责任编辑:陈梅云]